

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ
№ BG16RFPR001-1.001 „РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“**

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за недопускане
1.	BG16RFPR001-1.001-0020	М 2 ДИЗАЙН ЕООД	Иновативна система за диагностика в стоматологията, базирана на големи езикови модели	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти" от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46 и 49 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта", част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения” (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>- Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност, проектното решение е разписано непоследователно във взаимната обвързаност между дейности и резултати до степен, че не водят до съответствие с дефинициите за продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, съдържащи се в т. 2) на раздел 13.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>За да направи този извод помощник оценителят е взел предвид следното:</p> <p>Проектно предложение BG16RFPR001-1.001-0020 „Иновативна система за диагностика в стоматологията, базирана на големи езикови модели“ претендира, че е продуктова иновация (стока или услуга), както е посочено в секция 1. „Основни данни“ и 10. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“. Кандидатът иска да разработи софтуерното решение, което да предлага услуги за стоматологични практики и клиници. Софтуерната система ще съдържа административни функции за стоматолозите, възможност за управление на пациентски данни, планиране на сесии, възможност за връзка с други клинични системи за управление на данни, ще включва</p>

				<p>система за диагностика и предсказване на заболявания и широка интеграция със сензори и медицински устройства.</p> <p>В раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, точка 2 и 3 от формуляр за кандидатстване кандидатът прави преглед на приложенията на иновативната система и възможностите, които предлагат големи езикови модели (LLMs). Описани са и стъпките и процеса на разработката.</p> <p>Относно иновативността на решението кандидатът твърди, че тя се състои в алгоритмите на системата, като ще бъдат включени неизползвани досега модели за подобна комплексна система, но липсва конкретна информация и не са посочени характеристики на тези модели- вид, тип, фази, подход или други приложими, както и не е показан обхвата на действие на системата, за да се докаже твърдението, че ще покрие всички нужди на стоматологичната област, за която е предназначена системата. Няма информация за до сега използваните модели, която да аргументира, че е налице подобряване на характеристиките им.</p> <p>Според кандидата иновационното решение се основава на нови начини на употреба и комбинации от съществуващи знания или технологии, но без да са посочени кои са те, как се очаква да се ползват и каква роля имат за разработваната иновация, не може да се приеме, че представляват релевантна информация към иновативността на решението на кандидата.</p> <p>Относно подобрени характеристики на иновацията кандидата твърди, че това включва добавяне на нови функции или подобрения на съществуващите функции, или на потребителската полезност, но липсва информация кои нови функции са предвидени и в какво се изразява потребителската полезност.</p> <p>Твърдението, че моделите за комплексната система ще са такива, които досега не са използвани не може да бъде споделено, т.к. липсва подкрепяща аргументация в описана последователност от дейности или план по създаване на системата или поне рамка от задачи, които е необходимо да се изпълнят, за да се създаде системата. Не е представена конкретна информация кои са до сега ползваните функции и в какво ще се състои подобрението им или други насочваща данни, от които да се направи извода за предмета на иновацията.</p> <p>Тъй като във формуляра за кандидатстване липсва конкретно</p>
--	--	--	--	--

				<p>описание на нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който кандидатът да планира да предостави потенциални потребители (продукт) или е въведен в употреба от предприятието (процес), се налага извода, че в проектното предложение не е обосновано какъв е предмета на иновацията и как предложеното решение отговаря на дефиницията за иновация от Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018):</p> <p>„нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е кандидатът планира да предоставя на потенциални потребители (продукт) или да въведе в употреба от предприятието (процес)“.</p> <p>Съгласно горесцитираната дефиниция могат да бъдат разграничени следните видове иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара. <p>Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието.</p> <p>В тази връзка разработването от кандидата решение, определено от него като софтуерната система с административни функции за стоматолозите, възможност за управление на пациентски данни, планиране на сесии, възможност за връзка с други клинични системи за управление на данни, вкл. система за диагностика и предсказване на заболявания и широка интеграция със сензори и медицински устройства, не може да бъде съотнесено към което и да е от определенията за „продуктова иновация“ или „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условието за кандидатстване.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява извън адресатите на процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
2.	BG16RFPR001-1.001-0074	МАКСКОМ ЕООД	Иновативен конвейер за сглобяване на електрически велосипеди в МАКСКОМ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. П,2) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 29 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНЬОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 2) към част П „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставено изискването партньорът по проектното предложение да е регистриран не по-късно от 31.12.2020 г. В настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството ВАК 1 СИСТЕМС ЕООД, ЕИК 206548781, чието вписване като търговец е извършено на 14.06.2021 г., видно по партидата на последния в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТР и РЮЛНЦ). Фактическият състав по регистрация по реда на Търговския закон приключва с вписването на новосъздаденото юридическо лице в ТР и РЮЛНЦ, което за предприятието партньор ВАК 1 СИСТЕМС ЕООД е било извършено след определената от Условието за кандидатстване най-късна допустима дата – 31.12.2020 г.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за</p>

				административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.
3.	BG16RFPR001-1.001-0096	PCP ЕООД	Разработване на иновация в бизнес процесите, насочена към предоставяне на услуги в PCP ЕООД за работа с Адаптивен маркетингов монитор /АММ/ за клиенти, доставчици и продукти и оптимизация на веригата на доставки	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. II,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 30 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНБОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 3) към част II „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието - партньор, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>По настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството ВИТАМЕТРИКС ООД; ЕИК: 200922788 като партньор по проекта.</p> <p>Видно от прикачената в т. 13 „Прикачени документи“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образеца на Приложение 5 към Условието за кандидатстване, партньорът е отбелязал, че изпълнява изискванията за микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на партньора - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 8 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. II,3).</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за</p>

				кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.
4.	BG16RFPR001-1.001-0120	АВА-М ООД	Разработване на алгоритъм с изкуствен интелект /AI/ за автоматично генериране и обобщаване на данни при лазерно рязане на детайли в производствената дейност на Ава-М ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. II,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 30 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНЬОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 3) към част II „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието - партньор, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>По настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството ИКС-ПРОГРАМА ЕООД, ЕИК 204975642 като партньор по проекта.</p> <p>Видно от прикачената в т. 13 „Прикачени документи“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образца на Приложение 5 към Условието за кандидатстване, партньорът е отбелязал, че изпълнява изискванията за микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на партньора - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 31 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. II,3).</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за</p>

				оценка на проектните предложения" към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.
5.	BG16RFPR001-1.001-0187	МОНИ ТРЕЙД ООД	Разработване на иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги в Мони Трейд ООД за работа с динамични персонализирани профили (ДПП) на клиенти, доставчици и продукти и оптимизация на веригата на доставки	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подг. II,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 30 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНЬОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подг. 3) към част II „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието - партньор, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>По настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството БИЗКОН ЕООД, ЕИК 175404207 като партньор по проекта.</p> <p>Видно от прикачената в т. 13 „Прикачени документи“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образеца на Приложение 5 към Условието за кандидатстване, партньорът е отбелязал, че изпълнява изискванията за микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на партньора - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 30 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подг. II,3).</p>

				<p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
6.	BG16RFPR001-1.001-0207	"Телекабел" АД	<p>Разработка на иновативна интелигентна ИКТ система за анализ и модел за предвиждане на клиентската удовлетвореност от услугите на "Телекабел" АД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46 и 49 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата: - Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност, проектното решение не отговаря на дефинираните от Условието за кандидатстване видове иновации, а предвидените дейности и резултати в проектното предложение не отговарят на изискванията на процедурата, съдържащи се в т. 2) на раздел 13.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>За да направи този извод помощник оценителят е взел предвид следното:</p> <p>Според информацията в поле 1 от раздел 10 на формуляра за кандидатстване „Предложената за разработка в настоящия проект иновация представлява продуктова иновация - иновативна интелигентна ИКТ система за анализ и модел за предвиждане на клиентската удовлетвореност от продуктите и услугите на "Телекабел" АД. В основата си разработката ще включва иновативен софтуерен модул, който ще бъде интегриран към действащата в компанията CMS (Customer Managing System). Новият софтуер с помощта на компютърни алгоритми ще обработва голямо количество данни, оперативни и исторически налични, събрани от различни източници. Данните, чрез най-съвременни методи, ще бъдат обработвани, трансформирани, нормализирани и анализирани и чрез процеси за валидация на модели за машинно</p>

				<p>обучение, ще бъдат идентифицирани клиенти с висок риск за отказ от услуги на фирмата, в рамките на даден период“.</p> <p>Според представената информацията в поле 21 на раздел 10 от формуляра „продуктът предмет на иновацията, а именно софтуерният модул, който ще бъде разработен не се предвижда да бъде продаван“, защото той ще се използва изключително за съществуващата дейност на кандидата.</p> <p>Проектът има техническа същност – обвързана със създаването на софтуер, който ще бъде интегриран със съществуващите системи на кандидата (в частност – с неговата CRM). В раздел 4 на формуляра е поместена информация, която разкрива намерения за възлагане на външен изпълнител осъществяването на изпълнението на разработката, която справедливо е определена като експериментално развитие (кандидатът сам е пояснил, че ще се използват съществуващи технологии и пр.). Описаното изпълнение е относимо към заявения резултат и има характер на обичаен проект за изработване на софтуер съдържащ компонент изкуствен интелект.</p> <p>От тези заявени от кандидата намерения може да се направят следните заключения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Резултатите от разработката няма да доведат до възникване на нови, непредлагани досега услуги от кандидата (например използващи нови технологии/протоколи за обработка или пренос на сигнали/данни и/или дори друго техническо подобрене на капацитета на кандидата за изпълнение на неговата основна дейност), защото те са обвързани с изследване на поведението/удовлетвореността на потребителите на предлаганите от кандидата услуги. Следователно резултатите не могат да бъдат обвързани с определението за продуктова иновация – „нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара“. 2) Като се изключи продуктовия характер на приложението на резултатите, употребата на предвиждания софтуер само от кандидата и за негови нужди може логично да се разглежда като процесна иновация. В случая обаче тя също не може да бъде обвързана с единствения посочен като допустим тип иновация в бизнес процесите, а именно „иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги“ – съгласно т. 2) от раздел 13.1. на Условиата за кандидатстване. Дефиницията
--	--	--	--	--

				<p>(съгласно приложение 14 към Условиата) гласи: „Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието“. Същественото тук е, че този процес трябва да бъде насочен (разбира се – използван) за физическото създаване на (основен) продукт или извършване на (основна) услуга. В случая подобно на т.1) процесът по установяване на потребителската удовлетвореност и ранно откриване на потребители с потенциал за отказ от услугите на кандидата няма реален принос за същинското изпълнение на предлаганите от кандидата услуги свързани с „Далекосъобщителна дейност чрез фиксирани мрежи“. Нито пък този процес предоставя техническа възможност за възникване на нов вид услуги отвъд сегашните технически възможности на кандидата.</p> <p>3) Резултатите от предвижданата разработка се обвързват най-точно с бизнес процес от типа „Маркетинг и продажби“ - съгласно списъка в т. 2) от раздел 13.1. на Условиата за кандидатстване. На клиентите, които потенциално могат да вземат решение за преустановяване на ползването на предлаганите от кандидата услуги, в резултат от изпълнението на проекта няма да им бъде предложена услуга с технически характеристики и качество, които надхвърлят текущите възможности на кандидата. Ще им бъде предложено „още от същото“ и/или на по-добри ценови условия.</p> <p>В тази връзка разработваното от кандидата решение, определено от него като „разработване на иновативна интелигентна ИКТ система за анализ и модел за предвиждане на клиентската удовлетвореност от услугите“, „която ще бъде интегрирана като част-модул към съществуващата CMS система (Customer Managing System) ...“, не може да бъде съотнесено към което и да е от определенията за „продуктова иновация“ или „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условиата за кандидатстване.</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно</p>
--	--	--	--	---

				<p>предложение се явява извън допустимите кандидати по процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
7.	BG16RFPR001-1.001-0211	ВЛАДИМЕД-БГ ООД	„Дигитална технология в управлението на ФГЕЦ – Денчевци 2“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13. „Дейности, допустими за финансиране“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии с № 43-56 от „Критериите за допустимост на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Под номер BG16RFPR001-1.001-0211 в системата ИСУН е подаден електронно формуляр за кандидатстване от ВЛАДИМЕД-БГ ООД, ЕИК: 200386671, който не е попълнен в раздели „План за изпълнение / Дейности по проекта“ и „Бюджет“, а в раздели „Основни данни“ и „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ е включена несистематизирана информация, която не касае предмета на процедурата и не е посочено какво цели представянето ѝ. Във формуляра липсва всякаква информация по същество, касаеща проектната идея и целта на проектното предложение в контекста на липсата на конкретно заложи разходи в раздел „Бюджет“. Формулярът за кандидатстване представлява заявление за подпомагане и целта му е да представи обосновка на нуждата от предоставяне на помощ с оглед реализиране на проектните дейности, а в случая такива не са разписани и не посочено за какво се търси подпомагане. Описаното се явява липса на предмет на проектното предложение, а последващо му разписване след подаване на проектното предложение не е допустимо по процедурата. Поради описаното формулярът за кандидатстване не съдържа заявление за подпомагане, а проектното предложение се явява несъответстващо на всяко едно от изискванията за допустимост на проекта.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за</p>

				административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.
8.	BG16RFPR001-1.001-0225	ГАЛЕРА 07 ООД	Производство на Прототип и тест на вода на 9 метров катер	<p>Кандидатът попада в ограниченията, въведени в т. 12 „Допустими партньори“ от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 22 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В т. 12 от Условието за кандидатстване в поле ВАЖНО е посочено, че допустимо по процедурата е участието на едно предприятие като кандидат или като партньор САМО В ЕДНО проектно предложение, а в случай че това изискване не бъде спазено на отхвърляне подлежи всяко от проектните предложения, в които участва въпросното предприятие.</p> <p>Предприятието ГАЛЕРА 07 ООД, ЕИК: 148078320 е подало като кандидат по процедурата проектно предложение с регистрационен номер BG16RFPR001-1.001-0225. Едновременно с това същото предприятие е посочено като партньор по проекта в раздел „Данни за партньора“ от формуляра за кандидатстване на кандидата ИХБ шипдизайн АД, ЕИК: 202981011 по проектно предложение с регистрационен номер BG16RFPR001-1.001-0272. С това е нарушена забраната за повторно участие на едно и също предприятие независимо от ролята – като кандидат или като партньор, в повече от едно проектно предложение.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
9.	BG16RFPR001-1.001-0226	ВИДАС КЪМПАНИ ООД	Разработване на иновативен метод за производство на чиста от синтетика и натурална протеинова напитка	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. П,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 30 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на</p>

				<p>ПАРНЬОРА“; част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 3) към част II „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието - партньор, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>По настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството ПИНАР ООД, ЕИК 206714858 като партньор по проекта.</p> <p>Видно от прикачената в т. 13 „Прикачени документи” на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образеца на Приложение 5 към Условието за кандидатстване, партньорът е отбелязал, че изпълнява изискванията за микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на партньора - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 4 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. II,3).</p> <p>Съгласно Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някое от посочените изисквания проектното предложение се отхвърля.</p>
10.	BG16RFPR001-1.001-0227	ЕНИАК ООД	Изследване, съставяне, разработка и поддръжка на база данни с подробна хранителна информация, обособяване то ѝ в прототип на софтуерно приложение за	Кандидатът не отговаря на изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. I,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 11 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" (Приложение 8) към Условието за

			<p>нуждите на здравни специалисти, специалисти по хранене, бизнес и крайни потребители</p>	<p>кандидатстване по процедурата: В подт. 3) към част I „Критерии за допустимост на кандидатите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието, както следва: - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. Видно от попълнената Е-декларация за малки дружества със средна пазарна капитализация в т. „Е-Декларации” от формуляра за кандидатстване кандидатът ЕНИАК ООД е отбелязал, че изпълнява изискванията за малко дружество със средна пазарна капитализация. Също така в т. „Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване на дружеството-кандидат е посочена категория Small Mid-Caps. Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на кандидата - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 388 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 800 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. I,3). Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
11.	BG16RFPR001-1.001-0230	"Бул Ес Ай" ООД	Разработване на иновации в "Бул Ес Ай" ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46 и 49 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата: - Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към</p>

				<p>производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>Видно от информацията във формуляра за кандидатстване разработваното по проекта решение се състои в „процесна иновация, която по същество включва надграждащи модули, които да допълват основната екосистема на платформа „Беър Боне Проджект““. Предвижда се проектната разработка да обхване технологични нива между TRL3 и да достигне до TRL6.</p> <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност, проектното решение като разписани дейности и резултати не отговарят на изискванията на процедурата за иновативност, съдържащи се в т. 2) на раздел 13.1 от Условието за кандидатстване. Предвидените резултати (аргументирано определени от кандидата като процесна иновация) не отговарят на дефиницията за иновация в бизнес процесите:</p> <p>„Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието“,</p> <p>поради факта, че не носят признак на новост спрямо съществуващи бизнес процеси на предприятието.</p> <p>За да направи този извод помощник оценителят е взел предвид следното:</p> <p>Според информацията в раздел „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ на формуляра за кандидатстване „дейностите по проектното предложение представляват иновация в бизнес процесите, тъй като ще доведат до разработване на модули, които след това да бъдат използвани в рамките на основните дейности на компанията“.</p> <p>В своята същност проекта предвижда изработване на модули към съществуваща вече система („Беър Боне Проджект“ – информация за неговата приложна сфера, начина на функциониране и др. не се открива нито във формуляра за кандидатстване, нито в интернет, вкл. на сайта на кандидата) с модулна архитектура, в която отделните компоненти комуникират помежду си по общ езиков модел. За архитектурата на системата е наличен регистриран полезен модел – приложено е свидетелство за регистрация и описание към него. Според представената информация, до подаване на проектното предложение са налице „следните компоненти в</p>
--	--	--	--	---

				<p>екосистемата“: „компоненти свързани със сигурността, езикови компоненти, компоненти свързани с номенклатурите, компоненти свързани с възлагането на задачи, компоненти свързани със нотификации и съобщения, компонент управление на потребителите“.</p> <p>Проектът предвижда разработване на следните допълнителни модули, „които след това да станат част от екосистемата и да се използват за интеграция в продуктите“ (разбира се – в продуктите на компанията):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дашборд (уточнение от външния оценител - табло за управление); - Модул за 2FA в зависимост от предпочитанията на потребителя (уточнение от външния оценител - двустепенно удостоверяване за потребители) ; - Модул за поддръжка за мобилни приложения; - Модул редакция на собствени данни от потребителя. <p>В поле 17 на раздел 10 се открива следната информация относно предвижданата разработка: „ще бъде използвана за подобрене на процеса на създаване и предоставяне на основните услуги и дейности на компанията“; „ще бъдат разработени допълващи основната екосистема модули. С последните е предвидено да бъдат надградени наличните готови модулни решения, въз основа на които в последствие ще се развие интегрирано програмно осигуряване към клиентите“, описано като: „ще бъдат разработени модули, допълващи съществуващ и вече използващ се от компанията софтуер, с който да се затвори системата от модули за функциониране на разработената от компанията-кандидат Иновативна многокомпонентна система“; и също: „ще се оптимизира процеса по асемблиране / надграждане на програмни продукти, които след това да бъдат предоставяни на клиентите“.</p> <p>Не се открива техническа информация за цялата система и за отделните модули: дали отделните модули работят под управлението на уеб-сървър; дали в готов (работещ) вид те са компилирани двоични файлове или са скриптове и т.н. Също така не е посочен ясно начина, по който системата с нейните модули се използва от клиентите – дали чрез инсталиране на копия в контролирана от тях ИКТ инфраструктура (лицензиране) или чрез осигурен достъп до контролирана от кандидата среда (SaaS). Обаче от заявената необходимост за бърза интеграция, цитираните намерения за цялостно оптимизиране на процеса по асемблиране</p>
--	--	--	--	--

				<p>подказват необходимост (заради начина на ползване) от изготвяне на множество копия на тези модули. Тази множественост на свой ред говори за необходимост поставяне на тези копия в различни среди в процеса на инсталиране и интеграция, което дава повод да се приеме еднозначно, че системата (ще) се инсталира в контролирана от клиента среда. За това определяне допринася и самата модулност на архитектурата – „капсулиране“ на функционалност с цел изграждане на различни решения според договорената функционалност.</p> <p>Модулността и/или многократното използване на „библиотечен“ код (или резултат от неговото компилиране) не е новост в разработването на софтуер. По този начин разработчиците едновременно изолират отговорности в определени компоненти и заедно с това увеличават приложимостта на създадени вече ресурси в разрешаването на конкретен клиентски проблем/задача. По подобен начин в популярните среди за разработване са включени библиотеки от готов код, които могат да бъдат използвани бързо справяне с често срещани базови задачи. Съществуват и специализирани библиотеки (платени или с отворен код), с помощта на които се решават по-специфични, но все пак типизирани задачи.</p> <p>В различни части от формуляра за кандидатстване, кандидатът многократно е определил намеренията си по отношение на тези модули като свързани изключително с използването му от самия него в процеса на „окомплектоване“ на конкретно софтуерно решение за нуждите на конкретен клиент, например „разработените модули в рамките на проекта ще са предназначени специално за нуждите на компанията кандидат и тъй като ще са създадени от нейния екип, при потенциална нужда от строго специфични настройки, се елиминират потенциални интеграционни проблеми поради ограничен достъп до базовия код на компонента“ (поле 1 на раздел 10).</p> <p>От представеното във формуляра за кандидатстване става ясно, че разширяването на собствената библиотека от готови компоненти (без значение формата), които ще се използват многократно за създаване на предвидените нови модули (със съответната функционалност), е оценена от кандидата като процесна иновация – т.е. създадени и тествани веднъж те ще се компилират/асемблират (и/или копират) многократно, вероятно с определени специфични параметрични промени според спецификите на проекта, с цел изграждане на специфични версии на системата.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Кандидатът е заявил и обосновал същност на разработката, определяща процесен характер на резултатите.</p> <p>Заявеният процесен вид на резултатите ги поставя в необходимост от съответствие с дефиницията „Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието“.</p> <p>Новите модули представляват специфична част (обем) от процеса по бързо асемблиране и интеграция. Очевидно този процес (подход за бързо асемблиране и последваща бърза интеграция в продуктите на кандидата) вече е въведен чрез вече разработените модули, прилагайки в тях архитектурата и принципите за съвместимост отразени и в приложената документация, съдържаща описание на използвания полезен модел.</p> <p>Съществуването (по вид) на този процес в дейността на предприятието свежда проектните намеренията до физическото разширяване на обхвата на този процес. Тази констатация е в противоречие с приложимото цитирано определение за иновация в бизнес процесите, защото намеренията на кандидата не носят признак на различие на потенциално новите спрямо съществуващите бизнес процеси на предприятието.</p> <p>В подкрепа на това заключение е поместената в поле 1 на раздел 10 от формуляра информация за съществуващата платформа (проект), на която конкретните проектни намерения целят разширение с цел ускоряване на процеса по интеграция – „... компонентна система от модули, които могат по лесен метод чрез свързващи протоколи да създадат или надградят дадена система. Всеки компонент има собствено приложение със собствени функции, но контролерите(контролиращите алгоритми) на отделните компоненти могат да комуникират помежду си по общ езиков модел“; „Готовите компоненти на „Беър Боне Проджект” позволят срока на изграждане и конфигуриране на готова система да бъде свален до няколко месеца...“; „Към момента на кандидастване за програмата има разработени следните компоненти в екосистемата на „Беър боне проджект“: компоненти свързани със сигурността, езикови компоненти, компоненти свързани с номенклатурите, компоненти свързани с възлагането на задачи, компоненти свързани със нотификации и съобщения, компонент управление на потребителите. В рамките на изпълнение на проектните дейности,</p>
--	--	--	--	--

				<p>екипът на Бул Ес Ай ООД ще разработи 4 допълнителни модула, с които ще надгради съществуващата екосистема по интегриран начин без да се налага да използва различни приложения на трети страни“.</p> <p>Представеният процес (на ускорение, интеграция и т.н.) се състои в наличието на готови собствени компоненти, които при нужда от нова (инсталация) се параметрират/компилират и се копират в работната среда на клиента. Дейностите по проекта са обвързани със създаването на наличност на тези компоненти, за да могат те да бъдат в следствие включени чрез такива техни копия в конкретна клиентска инсталация.</p> <p>В тази връзка разработваното от кандидата решение, определено от него като многокомпонентна система от модули, които могат по лесен метод чрез свързващи протоколи да създадат или надградят дадена система, не може да бъде съотнесено към определението за „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условието за кандидатстване на подробно изложените по-горе основания.</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява извън допустимите кандидати по процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
12.	BG16RFPR001-1.001-0240	УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "ПРОФЕСОР ДОКТОР СТОЯН КИРКОВИЧ" АД	Система за управление на пътя на пациента в реално време в болница	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. П,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 30 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНБОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p>

				<p>В подт. 3) към част II „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието - партньор, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>От цитираното е видно, че по процедурата е допустимо партньорство единствено с предприятие, реализирало оборот в размер НАЙ-МАЛКО на 80 хил. лв. като в зависимост от категорията му, този праг би могъл единствено да бъде по-висок.</p> <p>По настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството УЕБКОД ЕООД, ЕИК 202145562 като партньор по проекта. Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на партньора стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 56 хил. лева, т.е. стойността на нетните приходи от продажби на УЕБКОД ЕООД за 2022 г. е по-нисък от най-ниския възможен праг, поставен за микропредприятие от Условиата за кандидатстване.</p> <p>Видно от прикачените в т. 13 „Прикачени документи” на формуляра за кандидатстване за предприятието-партньор не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образеца на Приложение 5 към Условиата за кандидатстване. В раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено, че дружеството УЕБКОД ЕООД изпълнява изискванията за малко предприятие по смисъла на чл. 3 от ЗМСП, което обстоятелство не се потвърждава от представена декларация за категория. Коректното деклариране и определяне на категорията на партньора се явява обстоятелство без значение за изхода от процедурата за проектно предложение, доколкото реализираните от УЕБКОД ЕООД приходи от продажби не надвишават минимално поставения праг за допустимост от 80 хил. лв. и коректното определяне на категорията му би могло да доведе единствено до още по-голямо несъответствие с размера, установен с Условиата за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт.</p>
--	--	--	--	---

				<p>П,3).</p> <p>Тъй като цитираното изискване за допустимост е от категорията на тези, които са неотстраними и не може да бъде преодоляно от кандидата дори и да му бъде даден срок на основание чл. 34, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, то тази процедурна възможност не е била прилагана спрямо него с оглед избягване на необосновано натоварване на кандидата с административна тежест.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
13.	BG16RFPR001-1.001-0260	СИМ ПАК ООД	<p>Разработване и валидиране на продуктови иновации за производство на иновативни опаковки от картон и велпапе от СИМ ПАК ООД</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т.24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, б. б), в) и г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 3, 4 и 5 от „Критериите за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата</p> <p>Към формуляра не са представени коректно подписани с валиден КЕП на законовия представител на кандидата Силвия Стаменова Бейрийска: Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2 към Условието за кандидатстване), Декларация за държавни помощи (Приложение 4 към Условието за кандидатстване) и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение 5 към Условието за кандидатстване), включително и като електронно попълнени Е-ДЕКЛАРАЦИИ съгласно т. „Е-ДЕКЛАРАЦИИ“ на формуляра за кандидатстване. След изпратеното искане за отстраняване на установените нередовности, кандидатът е прикачил само файлове с квалифициран електронен подпис, без към тези файлове да са асоциирани текстови такива със съответното съдържание.</p> <p>С еднократното предоставената му възможност за допълване на документите му спрямо кандидата е изчерпана процедурата за отстраняване на нередовност по отношение на проектното предложение, без то да е било окомплектовано със задължителните за административно съответствие на предложението: Декларация при кандидатстване на кандидата; Декларация за държавни помощи</p>

				и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред, документите по т. 1 – т. 6 не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.
14.	BG16RFPR001-1.001-0262	СТУДИО ПУНЧЕВ ЕООД	Разработване на иновативна платформа за създаване на персонализируеми мобилни игри за маркетингови цели на брандове и инфлуенсъри.	<p>Проектното предложение не отговаря на изискването за допустимост да бъде изпълнявано в партньорство с партньор по проекта, за когото е изпълнено изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. П,2) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 29 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНЬОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 2) към част П „Критерии за допустимост на партньорите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставено изискването партньорът по проектното предложение да е регистриран не по-късно от 31.12.2020 г.</p> <p>В настоящото проектно предложение в раздел „Данни за партньори“ от формуляра за кандидатстване е посочено дружеството ПЕТИЯТ ЧУК ООД, ЕИК 206472764, чието вписване като търговец е извършено на 13.04.2021 г., видно по партидата на последния в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТР и РЮЛНЦ). Фактическият състав по регистрация по реда на Търговския закон приключва с вписването на новосъздаденото юридическо лице в ТР и РЮЛНЦ, което за предприятието партньор ПЕТИЯТ ЧУК ООД е било извършено след определената от Условието за кандидатстване най-късна допустима дата – 31.12.2020 г.</p> <p>Съгласно Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някое от посочените изисквания проектното предложение се отхвърля.</p>
15.	BG16RFPR001-1.001-0272	ИХБ шипдизайн АД	Проект за дизайн на катамаран	Кандидатът попада в ограниченията, въведени в т. 12 „Допустими

			<p>разработен и оптимизиран за задвижване изцяло с електрическа енергия, съхранение на енергията на борда и с възможност за генериране на допълнителна ел.енергия от слънчеви панели</p>	<p>партньори“ от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 41 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на ПАРНЬОРА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В т. 12 от Условието за кандидатстване в поле ВАЖНО е посочено, че допустимо по процедурата е участието на едно предприятие като кандидат или като партньор САМО В ЕДНО проектно предложение, а в случай че това изискване не бъде спазено на отхвърляне подлежи всяко от проектите предложения, в които участва въпросното предприятие.</p> <p>В раздел „Данни за партньора“ от формуляра за кандидатстване на ИХБ ШИПДИЗАЙН АД, ЕИК: 202981011 по настоящото проектно предложение с регистрационен номер BG16RFPR001-1.001-0272 като партньор по проекта е посочено дружеството ГАЛЕРА 07 ООД, ЕИК: 148078320.</p> <p>Последното от своя страна като кандидат по процедурата е подало И СОБСТВЕНО проектно предложение с регистрационен номер BG16RFPR001-1.001-0225.</p> <p>С това е нарушена забраната за повторно участие на едно и също предприятие независимо от ролята – като кандидат или като партньор, в повече от едно проектно предложение.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някое от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля</p>
16.	BG16RFPR001-1.001-0285	Т.И.М. БГ ООД	<p>Разработване на интегрирана софтуерна и хардуерна система за независима електроенергия</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т.24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, б. г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от „Критериите за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата</p> <p>Към формуляра за кандидатстване, подаден електронно чрез пълномощник, не е представена коректно подписана с валиден КЕП</p>

				<p>или на хартия от законов представител на кандидата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение 5 към Условието за кандидатстване). След подписването ѝ с КЕП, декларацията е сканирана. Начинът на представяне на декларацията не позволява да бъде извършена проверка на редовността на подписване на документа.</p> <p>С изпратеното искане за отстраняване на установените нередовности на кандидата е указано, че непредставянето в срок на посочения документ ще доведе до прекратяване на производството спрямо него. Въпреки посоченото до края на определения му срок кандидатът е избрал да не извърши указаните му корективни действия.</p> <p>С еднократното предоставената му възможност за допълване на документите му спрямо кандидата е изчерпана процедурата за отстраняване на нередовност по отношение на проектното предложение, без то да е било окомплектовано със задължителната за административно съответствие на предложението: Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред, документите по т. 1 – т. 6 не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
17.	BG16RFPR001-1.001-0290	ХЕРКУ ЕКСПОРТ ЕООД	Разработване на иновация в „Херку Експорт“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46, 47, 48 и 49 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт.1) и 2) от Условието за кандидатстване по</p>

				<p>процедурата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изпълнението на проекта следва да води до разработване на иновация, попадаща в обхвата на ЕДНА от тематичните области и подобласти на ИСИС 2021-2027; - Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги. <p>Видно от формуляра за кандидатстване проектното решение се определя от кандидата като „специализирани вилнични удължители за прецизна обработка на товари с европалет и без европалет“, а областта на приложението е определена по следния начин: могат да бъдат използвани не само към механизирани товаро-разтоварни машини, като мотокари и електрокари, но и към немеханизирани, ръчноводима и управляема товаро-разтоварна техника.</p> <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност формулярът за кандидатстване не съдържа релевантна информация за разработваната иновация, поради което не може да се определи, към кой вид се отнася иновацията - Продуктова иновация (стока или услуга) или Иновация в бизнес процесите (насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги). Информацията, от която се прави извод за предмета на разработка е именно наименованието ѝ, като липсва позоваване, а още по-малко обосноваване, на новост. Формулярът за кандидатстване не съдържа описание, позволяващо да се определи предметът на проекта, а само имагинерни и доктринални твърдения за възможните ползи в генерален план (кандидатът твърди, че „иновацията има за цел да промени из основи същността на досега произвежданите продукти, като ще е иновативна на наднационално ниво“) без да посочва конкретика за разработката, начина на постигането на резултати, обхвата на резултатите и технологични пътища за постигане на твърдените ползи. Също така в проектното предложение липсва информация какви точно задачи ще решава разработката, и как ще бъде постигнат крайният резултат, включително и при</p>
--	--	--	--	---

				<p>представянето на сравнителен анализ със сходни или конкурентни продукти в нарочните полета в т. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване. Последният не съдържа релевантна информация по показатели и функционалности на разработваната иновация, като такива не могат и да бъдат извлечени чрез сравнението с посочените като „алтернативните решения“. Единствената илюстрация за предмета на разработка би могло да се допусне, че представлява приложеното към формуляра за кандидатстване удостоверение за защитен промишлен дизайн, с което обаче не може да се замести съдържанието на проектното предложение, включително и чрез експертизата на включения в състава на оценителната комисия като помощник-оценител външен експерт в областта.</p> <p>Поради липса на представена относима информация по същество за предмета на разработваните „специализирани вилични удължители“, то не може да бъде направен извод за съответствие на проектните дейности с посочения в раздел „Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване код на проекта, както и за съответствието с посочената тематична област и подобласт на ИСИС 2021-2027.</p> <p>Въз основа на изложеното представеното в проектното предложение решение не може да се съотнесе към дефиницията за иновация, която съгласно Наръчника от Осло 2018 (Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, OECD/Eurostat (2018), © OECD, European Union, 2018) и за целите на настоящата процедура, включва:</p> <p>„нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е кандидатът планира да предоставя на потенциални потребители (продукт) или да въведе в употреба от предприятието (процес)“.</p> <p>Съгласно горесцитираната дефиниция могат да бъдат разграничени следните видове иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продуктова иновация е нова или подобрена стока или
--	--	--	--	--

				<p>услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара.</p> <ul style="list-style-type: none"> Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието. <p>В тази връзка разработваното от кандидата решение, определено от него като продуктова иновация „влични удължители“ за товаро-разтоварни машини, не може да бъде съотнесено към което и да е от определенията за „продуктова иновация“ или „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условието за кандидатстване.</p> <p>Представената във формуляра за кандидатстване информация за областта на приложение на проектното решение не кореспондира с определения от кандидата в раздел „Данни за кандидата“ код по проекта: 71.12 Инженерни дейности и технически консултации. От представената аргументация не може да се намери връзка с така определения код на проектното решение и претендираните област и подобласт на ИСИС, с което остават непокрити изискванията на Критерии № 47 и 48 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“.</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява изцяло извън адресатите на процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т.</p>
--	--	--	--	---

				56, проектното предложение се отхвърля.
18.	BG16RFPR001-1.001-0294	ЛОАНБО ЕООД	Разработване на иновации в "Лоанбо" ЕООД	<p>Кандидатът не отговаря на изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. 1,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 11 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 3) към част I „Критерии за допустимост на кандидатите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>Видно от прикачената в т. 13 „Прикачени документи“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образца на Приложение 5 към Условието за кандидатстване, кандидатът е отбелязал, че изпълнява изискванията за микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Също така в т. 2 „Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване на дружеството-кандидат е посочена категория микро.</p> <p>Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на кандидата - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 63 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. 1,3).</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
19.	BG16RFPR001-1.001-0303	Кринос ООД	Разработване на иновации в	Проектното предложение не отговаря на изискванията по т.24

			КРИНОС ООД	<p>Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, подт. 1.а), б), в) и г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 1, 2, 3, 4 и 5 от „Критериите за административна допустимост“, част от I. „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Под номер BG16RFPR001-1.001-0303 в системата ИСУН е електронно подаден формуляр за кандидатстване, подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) с титуляр юридическото лице ВУРФ ЕООД, ЕИК 115812275 и автор физическото лице ДИМИТЪР КУРТЕВ ТЕНЕВ. В т. 2 „Данни за кандидата“ е посочено, че заявлението за подпомагане се подава за дружеството КРИНОС ООД, ЕИК 160096981, което видно от оповестеното в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ТР и РЮЛНЦ) се представлява от лицата ДИМИТЪР КУРТЕВ ТЕНЕВ и ТАНЬО ДИМИТРОВ ТАНЕВ.</p> <p>Съгласно т. 23 „Начин на подаване на проектните предложения/концепциите за проектни предложения“ от Условието за кандидатстване в този случай, за да е валидно подаден формулярът за кандидатстване, към него следва да се приложи изрично пълномощно в полза на ВУРФ ЕООД за подаване на проектното предложение, попълнено по образец (Приложение 1 към Условието за кандидатстване), каквото пълномощно към датата на подаване на проектното предложение не е било представено.</p> <p>Кандидатът е бил уведомен за установената нередовност, включително и за нуждата от коректно представяне на: Декларация при кандидатстване на кандидата от Димитър Куртев Тенев (Приложение 2 към Условието за кандидатстване); Декларация за държавни/минимални помощи и свързаните с нея приложения от лице, вписано като представляващ кандидата в ТР и РЮЛНЦ(Приложение 4 към Условието за кандидатстване) и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия от лице, вписано като представляващ кандидата в ТР и РЮЛНЦ (Приложение 5 към Условието за кандидатстване).</p> <p>С изпратеното искане за отстраняване на установените нередовности на кандидата е указано, че непредставянето в срок на изброените документи ще доведе до прекратяване на производството спрямо него. Въпреки посоченото до края на определения му срок кандидатът е избрал да не извърши указания</p>
--	--	--	------------	--

				<p>му корективни действия, с цел да валидира подадения формуляр за кандидатстване. С това е изчерпана процедурната възможност за отстраняване на нередовност по отношение на конкретното проектно предложение.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред, документите по т. 1 – т. 6 не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
20.	BG16RFPR001-1.001-0321	БУЛБОЛТ АМ ЕООД	<p>Разработване на иновативен метод и на действащ прототип на иновативна автоматизирана инсталация за утилизация на въглеродосъдържащи отпадъчни материали в контролируема среда за получаване на топлинна енергия и на твърд въглероден остатък от 98% въглерод.</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.2 „Недопустими дейности“ и т.17 „Хоризонтални политики“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 43 от „Критериите за допустимост на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Съгласно т.13.2 и т.17 от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>С цел гарантиране в максимална степен на спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, по процедурата няма да се подкрепят дейностите и активите, свързани с инсталации за изгаряне на отпадъци.</p> <p>Съгласно чл. 3, пар. 4 от Директива 2000/76/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 декември 2000 година относно изгарянето на отпадъците, „инсталация за изгаряне“ е всяко оборудване или техническа единица, стационарна или подвижна, предназначена за термична обработка на отпадъци, със или без оползотворяване на отделената при горенето топлина. Термичната обработка включва горенето чрез окисляване или всеки друг процес, като пиролиза, газообразуване или плазмено обработване в степен, при която веществата, произлизащи от това, биват впоследствие изгаряни.</p> <p>Видно от информацията във формуляра за кандидатстване проектът е насочен към разработване на иновативна автоматизирана инсталация за утилизация на въглеродосъдържащи отпадъчни материали от други производства и услуги – например автомобилни гуми, всички видове полиетиленови продукти, както и пластмаси несъдържащи хлор и флуор.</p> <p>В разработваното решение е предвидено използването на пиролиза -</p>

				<p>термохимичен процес на термично разлагане на органичните съединения при отсъствие на кислород и под действието на висока температура.</p> <p>Предвид описаното, заявените по проектното предложение дейности не могат да бъдат подкрепени, тъй като са свързани с инсталации за изгаряне на отпадъци.</p> <p>Горното е подкрепено и от становище на помощник-оценител, експерт в областта на разработваната иновация.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
21.	BG16RFPR001-1.001-0323	СТУДИО СОКЕРОВ ЕООД	<p>Разработване на иновативна образователна платформа за виртуализиране, сканиране, възстановка чрез ИИ на златни тракийски съкровища и други древни артефакти по нашите земи с работно име: "Тракийско Злато: Виртуална реконструкция и изкуствен интелект"</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46 и 49 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата: - Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>Съгласно Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018) © OECD, European Union, 2018) и за целите на настоящата процедура:</p> <p>„нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е кандидатът планира да предоставя на потенциални потребители (продукт) или да въведе в употреба от предприятието (процес)“.</p> <p>Съгласно горесцитираната дефиниция могат да бъдат разграничени следните видове иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара. <p>Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес</p>

				<p>(или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието.</p> <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност, проектното решение е описано непоследователно, неясно и съдържа несъстоятелни препратки за приложимостта си до степен, че не може да се подведе под дефинициите за продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, съдържащи се в т. 2) на раздел 13.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>За да направи този извод помощник оценителят е взел предвид следното:</p> <p>В раздел 10. Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение, точка 3 от формуляр за кандидатстване са посочени само наименованията на характеристики на проектното решение и не е ясно какво е съдържанието зад въпросните наименования.</p> <p>В допълнение, характеристиките „Уеб-базиран визуален интерфейс за създаване на изображения“ и „Възможност за онлайн приемане и обработване на индивидуални и персонализирани поръчки“ не представляват сами по себе си новост. При описанието им кандидатът говори за „внедряване“, а не за разработване, и твърди, че първата характеристика е най-значима, защото дава „Възможност за използване както от кетъринг компании, така и от диетолози и сме продължили степенуването в низходящ ред, в зависимост от значимостта на съответния признак“.</p> <p>По отношение на признаците „Реконструкция по скица / елемент“ и „Профилирана база данни за ИИ за конкретния раздел обекти (златни съкровища, мозайки, др.)“ не е дадена информация, навеждаща на извода, че са новост. Идентично е и положението по отношение на характеристиката „Поддръжка на български език“, доколкото тя се явява предпоставка за реализация на съответен пазар, а не признак за новост на проектното решение.</p> <p>Отново в раздел 10, точка 3 кандидатът е описал основно функционалността на платформата и съдържанието на интерфейса на сайта, които се предвижда да се изработят, а погрешно приема тези данни за обосновка на новостта на решението. От описанието на решението не става ясно какъв е предмета на иновацията и как</p>
--	--	--	--	--

				<p>предложеното решение отговаря на дефиницията за иновация от Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018).</p> <p>Финалният извод е, че формуляр за кандидатстване и придружаващите го документи не съдържат описание на нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който кандидатът да планира да предостави потенциални потребители (продукт) или е въведен в употреба от предприятието (процес).</p> <p>Посоченото е следствие на неясна формулировка на предмета на проектното решение: от една страна то е наречено образователна платформа(т.е. ще се достъпва от потребители с цел обучение), а от друга посочва, че платформата „създава възможност за потребителите да получават персонализирани услуги и да правят индивидуални поръчки през онлайн платформата“ без да включва конкретика какви поръчки, свързани с номиналното заглавие „Тракийско Злато: Виртуална реконструкция и изкуствен интелект“ ще обслужва платформата.</p> <p>В тази връзка разработваното от кандидата решение, определено от него като платформа за виртуализирането, сканирането и възстановяването на златни тракийски съкровища и други древни артефакти, не може да бъде съотнесено към което и да е от определенията за „продуктова иновация“ или „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условието за кандидатстване:</p> <p>„нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е кандидатът планира да предоставя на потенциални потребители (продукт) или да въведе в употреба от предприятието (процес)“.</p> <p>Съгласно горесцитираната дефиниция могат да бъдат разграничени следните видове иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги
--	--	--	--	--

				<p>на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара.</p> <p>Иновация в бизнес процесите¹ е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието.</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява извън адресатите на процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някое от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
22.	BG16RFPR001-1.001-0326	ЕЛДОМ- МИКС ТРЕЙД ЕООД	Разработване на Проточен електрически магнитно индукционен парогенератор	<p>Кандидатът попада в ограниченията, въведени с Критериите за недопустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.2, подт.2) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 17 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>Съгласно т. 11.2, подточка 2) С оглед избягване на припокриването на интервенциите между програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020, както и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони в България за периода 2023-2027 г., подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават кандидати/партньори, които са:</p> <p>- микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище</p>

¹ По процедурата подкрепа ще получат иновации в бизнес процесите, насочени към производство на стоки и предоставяне на услуги.

				<p>на територията на селски район и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.</p> <p>За конкретния кандидат се установяват следните кумулативно изпълнени условия, водещи до недопустимостта на последния:</p> <ul style="list-style-type: none"> - към формуляра си за кандидатстване кандидатът е валидирал електронно Е-Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (по образец Приложение 5 към Условието за кандидатстване), в която е декларирал, че изпълнява изискванията за "микропредприятие". В съответствие с последното е и отбелязаното от кандидата в т. 2. „Данни за кандидата” от формуляра за кандидатстване; - след извършената проверка в Търговския регистър и РЮЛНЦ, относно актуалното състояние на кандидата към датата на кандидатстване е видно, че кандидатът като „микропредприятие“ по смисъла на чл. 3 и 4 от Закона за малките и средните предприятия има седалище на територията на селски район (Област: Варна, Община: Провадия, гр. Провадия), съгласно Списъка на общините в обхвата на селските райони на Република България (Приложение 13 към Условието за кандидатстване) - И е заявил за подпомагане дейности по проекта, които също ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България - Област: Варна, Община: Провадия, гр. Провадия), според информацията, съдържаща се в т. 1. „Основни данни” от Формуляра за кандидатстване. <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения” към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
23.	BG16RFPR001-1.001-0355	ДРЕССКОД БГ ЕООД	Разработка на автономни и интелигентни дигитални бизнес асистенти, предназначени да повишат оперативната ефективност и ангажираността на клиентите чрез силата на изкуствения	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти" от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46, 47, 48, 49 и 50 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта", част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения” (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими</p>

			интелект.	<p>проекти", подт.1), 2) и 4) от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изпълнението на проекта следва да води до разработване на иновация, попадаща в обхвата на ЕДНА от тематичните области и подобласти на ИСИС 2021-2027; - Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги; - Изпълнението на проекта следва да води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale). <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност формулярът за кандидатстване не съдържа релевантна информация за разработваната иновация, поради което не може да се определи, към кой вид се отнася иновацията - Продуктова иновация (стока или услуга) или Иновация в бизнес процесите (насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги). Единствената информация дадена за разработваното от кандидата решение, е че представлява „иновативен продукт под формата на дигитална работна сила задвижвана от изкуствен интелект – напредничава система от AI асистенти“, като системата „включва няколко AI асистента за обслужване на клиенти (два гласови и един текстов) и един асистент за вътрешни операции, които ще управляват данни, записи и административни задачи“. Формулярът за кандидатстване не съдържа описание, позволяващо да се определи предметът на проекта. Също така в проектното предложение липсва информация какви точно задачи ще решава разработката, и как ще бъде постигнат крайният резултат, включително и при представянето на сравнителен анализ със сходни или конкурентни продукти. Последният не съдържа релевантна информация по показатели и функционалности на разработваната иновация, не може и да бъде извлечена чрез сравнението с алтернативните решения.</p> <p>От представената аргументация не може да се намери връзка с така определения код на проектното решение, с което остава непокрито изискването на Критерий № 48 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта".</p> <p>Поради липса на представена относима информация по същество за предмета на разработваната система, то не може да бъде направен извод за съответствие на проектните дейности с посочения в раздел</p>
--	--	--	-----------	--

				<p>„Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване код на проекта, както и за съответствието с посочената тематична област и подобласт на ИСИС 2021-2027, а така също и не може да се направи извод дали проектните дейности ще доведат до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale).</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява недопустимо за финансиране.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някое от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
24.	BG16RFPR001-1.001-0412	СОЛЕРИ ООД	Иновация в сферата на водород-базираните технологии с акцент върху съхранението на водорода	<p>Кандидатът не отговаря на изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. I,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 11 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 3) към част I „Критерии за допустимост на кандидатите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>Видно от прикачената в т. 13 „Прикачени документи“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образеца на Приложение 5 към Условието за кандидатстване, кандидатът е отбелязал, че изпълнява изискванията за</p>

				<p>микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Също така в т. 2 „Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване на дружеството-кандидат е посочена категория микро.</p> <p>Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на кандидата - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 78 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. I,3).</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
25.	BG16RFPR001-1.001-0440	Старфиск БГ ООД	Разработване на иновативна система за авторизация на достъп до приложения	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т.24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, б. б) и г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 3 и 5 от „Критериите за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>Към формуляра за кандидатстване не е представена Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2 към Условието за кандидатстване), подписана от две от трите представляващи по закон лица: Барт Алберт С Дюрон и Мартин Рене О Лагау.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата декларацията се попълва и подписва от ВСИЧКИ лица, които са официални представляващи на кандидата и са вписани като такива в ТР и регистъра на ЮЛНЦ (вкл. прокурист/и, ако е приложимо), независимо дали представляват предприятието - кандидат заедно и/или поотделно, и/или по друг начин.</p> <p>В допълнение представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение 5 към Условието за кандидатстване) не е коректно попълнена в т. 1 по отношение на статуса на дружеството като „независимо“, „предприятие партньор“ или „свързано предприятие“.</p> <p>С изпратеното искане за отстраняване на установените нередовности на кандидата е указано, че непредставянето в срок на изброените документи ще доведе до прекратяване на</p>

				<p>производството спрямо него. Въпреки посоченото до края на определения му срок кандидатът е избрал да не извърши указаните му корективни действия и не е представил допълнително изисканите декларации в указаната форма.</p> <p>С еднократното предоставената му възможност за допълване на документите спрямо кандидата е изчерпана процедурата за отстраняване на нередовност по отношение на проектното предложение, без то да е било окомплектовано със задължителните за административно съответствие на предложението: Декларация при кандидатстване на кандидата на двама от тримата му представляващи по закон и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред, документите по т. 1 – т. 6 не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
26.	BG16RFPR001-1.001-0445	ПАРТНЪРС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Изграждане на иновативна система за дълготрайно съхранение на топлинна енергия - Високотемпературният топлинен акумулатор	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46, 48 и 49 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>- Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги.</p> <p>Видно от формуляра за кандидатстване проектното решение е определено от кандидата като „създаване на система за дълготрайно съхранение на топлинна енергия, наречена Високотемпературен топлинен акумулатор“, която се планира да използва „термодинамични цикли за преобразуване на възобновяема електрическа енергия в топлина и може да работи както в режим на зареждане, така и в режим на генериране, като използва усъвършенствана технология за топлина и внедряване на</p>

				<p>високотемпературен топлинен акумулатор за битови или промишлени нужди“. Извън цитираната формулировка, формулярът за кандидатстване съдържа пространни позовавания на европейски нормативи и списъци с технически спецификации, като липсва обвързване с проектните дейности и изясняване обхвата на проектната иновация.</p> <p>Съгласно предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност, проектното решение е разписано неясно, неаргументирано, непрофесионално и при липса на взаимната обвързаност между дейности и резултати до степен, че отсъства съответствие между претендираната иновация и дефинициите за продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, съдържащи се в т. 2) на раздел 13.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>За да направи този извод помощник оценителят е взел предвид следното:</p> <p>В изложението на проекта са използвани понятия, нетипични за тази професионална област, което създава впечатление, че текстът на проекта е преведен от чужд източник.</p> <p>От откъслечната информация е видно, че става въпрос за използване на акумулатор за топлоенергия, в който тази енергия се съхранява чрез нагряване на соли. Извън това липсват данни как технологично ще се осъществява акумулирането на топлинната енергия, както и последващото ѝ използване. Проектното предложение е разписано повърхностно и чрез прекомерно общи данни, поради което не е възможно да се очертае предмета на иновацията. За сметка на това има подробно цитирани текстове от Директиви на ЕС.</p> <p>Представена е само една алтернатива за съхранение на топлинна енергия (топлинен акумулатор). Познати са и други технологии за съхраняване на топлинна енергия, които обаче в настоящото проектно предложение не са разгледани и сравнени, въпреки изискванията по Условието за кандидатстване.</p> <p>Въз основа на изложеното представеното в проектното предложение решение не може да се съотнесе към дефиницията за иновация, която съгласно Наръчника от Осло 2018 (Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, OECD/Eurostat (2018), © OECD, European Union, 2018) и за целите на настоящата процедура, включва : „нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете),</p>
--	--	--	--	--

				<p>който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е кандидатът планира да предоставя на потенциални потребители (продукт) или да въведе в употреба от предприятието (процес)“.</p> <p>Съгласно горесцитираната дефиниция могат да бъдат разграничени следните видове иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара. • Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието. <p>В тази връзка разработваното от кандидата решение, определено от него като система за дълготрайно съхранение на топлинна енергия - Високотемпературен топлинен акумулатор, не може да бъде съотнесено към което и да е от определенията за „продуктова иновация“ или „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условието за кандидатстване.</p> <p>Представената във формуляра за кандидатстване информация за областта на приложение на проектното решение (съхранение на топлинна енергия) не кореспондира с определения от кандидата в раздел „Данни за кандидата“ код по проекта: Архитектурни и инженерни дейности; технически изпитвания и анализи.</p> <p>От представената аргументация не може да се намери връзка с така определения код на проектното решение, с което остава непокрито изискването на Критерий № 48 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“.</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява извън адресатите на процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за</p>
--	--	--	--	--

				административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля..
27.	BG16RFPR001-1.001-0463	МИГ 23 ЕООД	Разработване на иновации в МИГ 23 ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I „Допустими проекти" и попада в ограничение, поставено в по т. 13.2. "Недопустими дейности" от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 46, 49 и 54 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта", част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата: Съгласно т. 13.1. "Допустими дейности", подт. I "Допустими проекти", подт. 2) от Условието за кандидатстване по процедурата:</p> <p>- Проектите трябва да са насочени към разработване на продуктова иновация или иновация в бизнес процесите, насочена към производство на стоки и предоставяне на услуги, а според т. 13.2. "Недопустими дейности" е недопустимо дейностите (по смисъла на дефиницията за „започване на работата по проекта“ по чл. 2, пар. 23 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и пресъздадена в Приложение 14 към Условието за кандидатстване) да са започнали преди подаване на проектното предложение.</p> <p>Според предоставено становище от помощник-оценител, експерт в областта на заявената от кандидата дейност, проектното решение не отговаря на дефиницията за иновация, съгласно Наръчника от Осло (Oslo Manual 2018, 4th Edition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2018), пресъздадена в т. 2) на раздел 13.1 от Условието за кандидатстване:</p> <p>„нов или подобрен продукт или процес (или комбинация от двете), който значително се различава от предишните продукти или процеси на предприятието и който е кандидатът планира да предоставя на потенциални потребители (продукт) или да въведе в употреба от предприятието (процес)“, поради факта, че от разписаното във формуляра за кандидатстване може да се извади заключение, че към подаването на проектното предложение кандидатът вече е разработил решение, идентично като предмет и степен на технологична готовност спрямо проектното решение, поради което не е налице новост на разработката.</p> <p>За да направи този извод помощник оценителят е взел предвид</p>

				<p>следното:</p> <p>Кандидатът във формуляра за кандидатстване в електронната декларация в т. 10 е декларира, че дейностите по проектното предложение, предвидени за изпълнение от страна на представляваното от него предприятие, не са започнати преди подаването на Формуляра за кандидатстване, независимо дали всички свързани плащания са извършени.</p> <p>Направена е проверка в Държавен регистър на полезните модели.</p> <p>Кандидатът "МИГ 23" ЕООД е регистрирал полезен модел № 1748/30.08.2013 г. с наименование „СИСТЕМА ЗА ЗАХРАНВАНЕ НИСКО НАПРЕЖЕНИЕ“, като същият е прекратен на 22.04.2017 г., поради неплащане на такси.</p> <p>Съгласно реферата на регистрирания полезен модел, същият се отнася до система за хранване ниско напрежение, приложима при изграждането на трансформаторни подстанции. Системата за хранване ниско напрежение се състои от силов трансформатор (1), поместен в метална защитна конструкция (2), в горната част на която са монтирани вентилационни решетки (3). Трансформаторът (1) е разположен върху пода на каучукови антивибрационни подложки (4), монтирани в долната му част на мястото на колелата на трансформатора. Антивибрационните подложки (4) могат да бъдат изпълнени и като гумени тампони. В горната част на страничната стена на металната защитна конструкция (2) е изградена шинна система (5), състояща се от носещи шини изолационни елементи, посредством които са закрепени прави тоководещи шини (6), свързани към комплектно комутационно устройство за ниско напрежение (7). Трансформаторът (1) е свързан към шинната система (5) чрез проводникови елементи (8), които могат да бъдат кабелни, шинни или шинопроводи, завършващи с фланец или не. Проводниковите елементи (8) са оразмерени в зависимост от мощността на трансформатора (1). Вентилационните решетки (3) са изработени от специално екструдирани алуминиеви профил със степен на защита IP 43, при което се осигуряват нормалната вентилация на трансформатора, както и надеждна защита от проникване на пръски вода и прах.</p> <p>В проектното предложение предлаганата за разработване иновация се отнася до същите технически характеристики както и регистрирания полезен модел и са както следва:</p> <p>Полезният модел се отнася до система за хранване ниско напрежение, приложима при изграждането на трансформаторни</p>
--	--	--	--	---

				<p>подстанции. Универсалната, модулна система за електрозахранване ниско напрежение със самоносеща конструкция се състои от силов трансформатор 1, поместен в метална защитна конструкция 2, в горната част на която са монтирани вентилационни решетки 3. Трансформаторът 1 е разположен върху пода на каучукови антивибрационни подложки 4, монтирани в долната му част на мястото на колелата на трансформатора. Антивибрационните подложки 4 могат да бъдат изпълнени и като гумени тампони. В горната част на страничната стена на металната защитна конструкция 2 е изградена шинна система 5, състояща се от шино носителни изолационни елементи, посредством които са закрепени прави тоководещи шини 6, свързани към комплектно комутационно устройство за ниско напрежение 7. Трансформаторът 1 е свързан към шинната система 5 чрез проводникова елементи 8, които могат да бъдат кабелни, шинни или шинопроводи завършващи с фаланец или не. Проводниковите елементи 8 са оразмерени в зависимост от мощността на трансформатора 1. Вентилационните решетки 3 са изработени от специално екструдирани алуминиеви профил със степен на защита IP 43, при което се осигуряват нормалната вентилация на трансформатора, както и надеждна защита от проникване на пръски вода и прах.</p> <p>След направено сравнение на двата реферата прави впечатление, че са с едни и същи технически характеристики и се отнасят до един и същи полезен модел.</p> <p>За разликата от наименованието на регистрирания полезен модел в работното наименование в проектното предложение е добавен следния текст „Универсална, модулна система“ и „със самоносеща конструкция“.</p> <p>От казаното по-горе може да се направи следния обоснован извод: Иновацията в проекта е разработена и дейностите по проектното предложение, предвидени за изпълнение от страна на представляваното от кандидата предприятие са започнали преди подаването на Формуляра за кандидатстване, независимо дали всички свързани плащания са извършени.</p> <p>Съгласно раздел II. ДОПУСТИМИ ДЕЙНОСТИ от Условието за кандидатстване Допустими по настоящата процедура са проекти, включващи следните дейности:</p> <p>Елемент А „Разработване на иновацията“ – задължителен.</p> <p>Въпреки, че кандидатът в настоящото проектно предложение описва, че ще разработва иновативен продукт, видно от Държавен</p>
--	--	--	--	---

				<p>регистър на полезните модели. Кандидатът "МИГ 23" ЕООД е регистрирал полезен модел № 1748/30.08.2013 г. с наименование „СИСТЕМА ЗА ЗАХРАНВАНЕ НИСКО НАПРЕЖЕНИЕ“</p> <p>В тази връзка разработването от кандидата решение, на фона на публично достъпната информация от регистъра на Патентно ведомство, не представлява новост за кандидата и не може да бъде съотнесено към което и да е от определенията за „продуктова иновация“ или „иновация в бизнес процесите“, съдържащо се в Приложение 14 „Съкращения и определения“ към Условиата за кандидатстване:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продуктова иновация е нова или подобрена стока или услуга, която значително се различава от предишните стоки или услуги на предприятието и е планирано да бъде въведена на пазара. • Иновация в бизнес процесите е нов или подобрен бизнес процес (или комбинация от двете) на една или повече от една функции, които значително се различават от предишните бизнес процеси на предприятието и е планирано да бъдат въведени в организацията на дейността на предприятието. <p>Поради горе представените аргументи може да се направи заключение, че проектните дейности са извършени преди подаването на проектното предложение и от посоченото следва несъответствието му с Критерий № 54 от „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условиата за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Доколкото настоящата процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения цели подпомагане на българските предприятия за повишаване на иновационната им дейност чрез разработване на иновации (продуктови или в бизнес процесите) в тематичните области на ИСИС 2021-2027, то настоящото проектно предложение се явява извън адресатите на процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условиата за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
28.	BG16RFPR001-1.001-0479	БМК ВАРНА ЕООД	Разработване на универсална платформа за физически	Кандидатът не отговаря на изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. 1,3) от

			услуги от БМК ВАРНА	<p>Условията за кандидатстване по процедурата и критерий № 11 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ (Приложение 8) към Условията за кандидатстване по процедурата:</p> <p>В подт. 3) към част I „Критерии за допустимост на кандидатите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева. <p>Видно от допълнително прикачената в т. 13 „Прикачени документи“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), попълнена по образеца на Приложение 5 към Условията за кандидатстване, кандидатът е отбелязал, че изпълнява изискванията за средно предприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Също така в т. 2 „Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване на дружеството-кандидат е посочена категория средно.</p> <p>Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на кандидата - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 725 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 800 хил. лв., установен с Условията за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. I,3).</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условията за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някои от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
29.	BG16RFPR001-1.001-0484	РИСУНКА ЕООД	Разработка на дигитален портал, трансформиращ Радио сигнал в GSM сигнал и обработващ транзитните данни с помощта на	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т.24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, б. б), в) и г) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерии № 3, 4 и 5 от „Критериите за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и</p>

			инструментариума на изкуствения интелект	<p>методология за оценка на проектните предложения” (Приложение 8) към Условието за кандидатстване по процедурата</p> <p>Към формуляра за кандидатстване не са представени Декларация при кандидатстване на кандидата (Приложение 2 към Условието за кандидатстване), Декларация за държавни помощи (Приложение 4 към Условието за кандидатстване) и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение 5 към Условието за кандидатстване) от лицето с право да представлява кандидата, включително и като електронно попълнени Е-ДЕКЛАРАЦИИ съгласно т. „Е-ДЕКЛАРАЦИИ“ на формуляра за кандидатстване.</p> <p>С изпратеното искане за отстраняване на установените нередовности на кандидата е указано, че непредставянето в срок на изброените документи ще доведе до прекратяване на производството спрямо него.</p> <p>Въпреки посоченото, до края на определения му срок, кандидатът е избрал да не извърши указаните му корективни действия и не е представил допълнително изисканите декларации в указаната форма.</p> <p>С еднократното предоставената му възможност за допълване на документите му спрямо кандидата е изчерпана процедурата за отстраняване на нередовност по отношение на проектното предложение, без то да е било окомплектовано със задължителните за административно съответствие на предложението: Декларация при кандидатстване на кандидата; Декларация за държавни помощи и Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ в случай че след допълнителното им изискване по установения ред, документите по т. 1 – т. 6 не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
30.	BG16RFPR001-1.001-0506	Дисплей Дейли ЕООД	Разработване на иновации в „Дисплей Дейли“ ЕООД	Кандидатът не отговаря на изискването на Критериите за допустимост на кандидатите и партньорите по т. 11.1, подт. I,3) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 11 от „Критерии за административно съответствие и допустимост на КАНДИДАТА“, част от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения" (Приложение 8) към Условието за

				<p>кандидатстване по процедурата: В подт. 3) към част I „Критерии за допустимост на кандидатите“ от т. 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите“ е поставен минимален праг на реализираните нетни приходи от продажби за 2022 финансова година, в зависимост от категорията на предприятието, както следва: - Микро предприятие: $\geq 80\ 000$ лева; - Малко предприятие: $\geq 200\ 000$ лева; - Средно предприятие и Малко дружество със средна пазарна капитализация: $\geq 800\ 000$ лева; - Голямо предприятие: $\geq 3\ 000\ 000$ лева.</p> <p>Видно от отбелязването във валидираната в раздел „Е-декларации“ на формуляра за кандидатстване Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), кандидатът е отбелязал, че изпълнява изискванията за микропредприятие (по смисъла на чл. 3 от ЗМСП). Също така в т. 2 „Данни за кандидата“ на формуляра за кандидатстване на дружеството-кандидат е посочена категория микро.</p> <p>Според данните от Отчет за приходите и разходите за 2022 г. на кандидата - стойността по ред „Нетни приходи от продажби“ по код на реда 15100, колона 1 е 55 хил. лева, което е под минималния праг за допустимост от 80 хил. лв., установен с Условието за кандидатстване, т. 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите", подт. I,3).</p> <p>Съгласно посоченото в Приложение 8 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване по процедурата, раздел I. „Критерии за административно съответствие и допустимост“ при несъответствие с някое от изискванията по т. 9 - т. 23, т. 28 - т. 42, както и т. 43 - т. 56, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган в едноседмичен срок от съобщаването.