

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
Дата на разясненията от УО: 01.08.2024 г.			
254.	22.07.2024г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Във връзка със зададените ви в с въпрос 182 въпроси и дадените от вас отговори моля да обърнете внимание на следните обстоятелства:</p> <p>Съгласно чл. 45, ал. 4 от ЗДФЛ: (4) Предприятие или самоосигуряващо се лице по смисъла на Кодекса за социално осигуряване - платец на доходи по чл. 29 или 31, издава за ИЗПЛАТЕНИТЕ доходи и УДЪРЖАНИЯ данък по реда на чл. 43 и 44 сметка за изплатени суми по образец, която предоставя на лицето, ПРИДОБИЛО дохода, или на упълномощено от него лице.</p> <p>В този смисъл, сметката за изплатени суми е документ, удостоверяващ в контекста на въпрос 182 вече ИЗПЛАТЕНИТЕ доходи на лицето, предоставило консултантската услуга и удържания данък.</p> <p>Видно от въпрос 182 той касае какъв би бил разходооправдателния документ за разходите за консултантски услуги за подготовка на проектното предложение при предоставяне на тези услуги от физическо лице въз основа на сключен граждански договор.</p> <p>При предоставяне на консултантските услуги за подготовка на проектното предложение от юридическо лице (ЮЛ), то това ЮЛ би следвало да издаде фактура (в периода след датата на обявяване на процедурата и до датата на подаване на проектното предложение) като разходооправдателен документ, а ПЛАЩАНЕТО по тази фактура може да бъде направено както преди подаване на проекта, така и след това, но не по-късно от крайния срок, определен за представяне на финалния отчет.</p> <p>На какво основание изменяте това изискване за допустимост на разходите при предоставяне на консултантските услуги по подготовка на проектното предложение от физическо лице (ФЛ)? На какво основание ФЛ следва да получи дължимото му възнаграждение до деня на подаване на проектното предложение, а ЮЛ следва да получи дължимото му възнаграждение не по-късно от крайния срок,</p>	<p>Съгласно т. 14.1 от Условието за кандидатстване, разходооправдателният документ за разходите за консултантските услуги за подготовка на проектното предложение по процедура трябва да бъде издаден в периода след датата на обявяване на процедурата и до датата на подаване на проектното предложение, като плащането по него може да бъде направено както преди подаването на проекта, така и след това, но не по-късно от крайния срок, определен за представяне на финалния отчет.</p> <p>Приложимият разходооправдателен документ за разходите по сключен договор с физическо лице за извършване на консултантски услуги за подготовка на проектното предложение по процедурата е сметка за изплатени суми. Извършването на самото плащане се удостоверява с платежно нареждане, банково извлечение, разходен касов ордер или друг аналогичен платежен документ.</p> <p>Сметката за изплатени суми е единственият разходооправдателен документ, в който се посочва крайната сума за получаване от физическото лице за извършената услуга, като резултат от деклариране на месечен осигурителен доход по друго /трудова/ правоотношение, ако има такова, наличие на намалена работоспособност и други обстоятелства, които влияят върху определянето на дължимите осигурителни вноски и съответно ДДФЛ.</p> <p>Обръщаме внимание, че Условието за кандидатстване и изпълнение определят условията за допустимост на дейностите и разходите, финансирани по процедурата, но не могат и не променят законовите изисквания за издаването и използването на нормативно определени документи, съгласно националното законодателство.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>определен за представяне на финалния отчет?</p> <p>Физическото лице не издава фактури, но изпълнението на предоставените от него услуги се удостоверява с подписване на приемо-предавателен протокол. Отново обръщаме внимание, че Сметката за изплатени суми се издава при вече изплатени суми от получателя на услугата на лицето, предоставило тази услуга. В този смисъл – тази сметка за изплатени суми, съгласно УК по процедурата, може да бъде издадена както преди подаване на проекта, ТАКА И СЛЕД ТОВА, но не по-късно от крайния срок, определен за представяне на финалния отчет.</p> <p>С оглед на изложеното моля да преосмислите дадения отговор на въпрос 182 и да поясните, дали при предоставяне на консултантските услуги за подготовка на проектното предложение от физическо лице ще се приеме като разходооправдателен документ за разходите за консултантски услуги за подготовка на проектното предложение приемо-предавателен протокол, издаден в периода след датата на обявяване на процедурата и до датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>С уважение.</p>	
255.	22.07.2024г.	<p>Допустим кандидат ли е предприятие, което е реализирало нетни приходи от продажби общо за 21, 22 и 23 година в размер над 3 мил. лв, като средносписъчния брой на заетите лица за всяка една от послените 3 години е 5 (пет)?</p>	<p>В случай че кандидатът, за който се отнася запитването Ви, е микропредприятие, което е „реализирало нетни приходи от продажби общо за 21, 22 и 23 година в размер над 3 мил. лв.”, то по отношение на него не е изпълнено изискването съгласно подт. б) от т. 11.1 на Условието за кандидатстване, съгласно което, за да са допустими микропредприятията трябва да са реализирали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимален размер на нетните приходи от продажби общо за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. финансови години равен на или надвишаващ 30 000 лева, И - максимален размер на нетни приходи от продажби общо за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. финансови години равен на или ненадвишаващ 1 800 000 лева”. <p>Кандидатът би отговорил на изискването съгласно подт. б) от т. 11.1 на Условието в случай, че е малко предприятие, тъй като тази категория кандидати са допустими, ако са реализирали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - минимален размер на нетни приходи от продажби общо за 2021 г., 2022 г. и

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			<p>2023 г. финансови години равен на или надвишаващ 75 000 лева, И - максимален размер на нетни приходи от продажби общо за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. финансови години равен на или ненадвишаващ 7 200 000 лева.</p> <p>Във връзка със запитването Ви уточняваме, че за да прецените дали предприятието отговаря на изискването съгласно подт. б) от т. 11.1 на Условиата, е необходимо коректно да определите неговата категория (статус) съгласно чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). Категорията на предприятията (по настоящата процедура са допустими само микро и малки предприятия) се определя на база данните им (за средносписъчен брой на персонала, стойност на оборота и стойност на активите) за последните две приключени последователни финансови години, в които предприятието запазва своите параметри по чл. 3 от ЗМСП, без промяна. Съответно данните за персонал, оборот и активи на всяко предприятие се определят като се вземат предвид и всички отношения на партньорство и свързаност на предприятието с други предприятия съгласно чл. 4 от ЗМСП (ако има такива).</p> <p>В допълнение, моля запознайте се с разяснението по Въпрос № 185.</p>
256.	22.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>Преработватели сме на висококачествено, премиум кафе, собствен бранд, който включва селектирани кафе сортове, който продаваме в разнообразни опаковки от ламинирано вакуум фолио, включително и в производствения обект под формата на професионални кафе демонстрации за смесване, печене, смилане, приготвяне на кафе. Във връзка с отворена за кандидатстване процедура BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятията от творческите индустрии и занаятите”, имаме следния въпрос: Счита ли се за допустим разход в изпълнение на Дейност 1 по процедурата, закупуване на актив за подобряване на производствения капацитет на професионална кафе машина, чрез която нашите потребители ще могат да тестват крайния продукт готово кафе, приготвено от суровината, която се смесва/по вкус на клиента/, изпича, смила и приготвя за консумация на място в производствения ни обект, като кафе машината се явява краен етап от цялостна технология на</p>	<p>В случай че кандидатът, за който се отнася запитването Ви, е семейно предприятие съгласно подт. 5.1) от т. 11.1 на Условиата за кандидатстване, с основна икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на данни за 2023 г. в областта на преработката на кафе, то е допустимо да заяви подкрепа по процедурата за изпълнението на Дейност 1 „Подобряване на производствения капацитет на семейните предприятия и предприятията от творческите индустрии и занаятите”, но при задължително спазване на ограниченията за кандидатите – микро и малки предприятия, посочени в подт. 2) от т. 11.2 на Условиата, а именно:</p> <p>„С оглед избягване на припокриването на интервенциите между ПКИП, Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 и Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони в България за периода 2023-2027 г. (СПРЗСР), подкрепа по процедурата не могат да получат кандидати, които са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, кандидатстващи за финансиране на дейности, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>готовия продукт? Благодарим за отговора!</p>	<p>№ I към Договора за функционирането на Европейския съюз (Приложение 9), или с производството на памук, независимо от мястото на осъществяване на инвестициите.</p> <ul style="list-style-type: none"> • малки предприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП, кандидатстващи за финансиране на дейности, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I към Договора за функционирането на Европейския съюз (Приложение 9), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, независимо от мястото на осъществяване на инвестициите”. <p>Предвид посоченото и тъй като кафето (сурово и печено) е селскостопански продукт съгласно Глава 9 от Приложение № I към Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), такъв кандидат е допустимо да заяви подкрепа (имат се предвид дейностите по проекта, т.е. самия предмет на инвестицията в активи/оборудване/инструменти, а не икономическата дейност, за която е заявена подкрепа) само за производствени процеси от дейността си, които не са свързани с преработката на съответния селскостопански продукт (кафето) в неселскостопански продукт извън Приложение № I към ДФЕС (напитката кафе).</p> <p>Съгласно информацията, представена в запитването Ви, „кафе машината”, която посочвате, че „се явява краен етап от цялостна технология на готовия продукт” и е предназначена за тестване на „крайния продукт готово кафе” в производствения обект, може да се приеме като оборудване, което не е свързано с гореописаната преработка на селскостопанския продукт, поради което разходите за придобиването му биха се считали за допустими по процедурата, при спазване на всички останали изисквания по процедурата.</p> <p>В допълнение, в раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” от Формуляра за кандидатстване трябва задължително да представите обосновка, от която да е видно как кафе машината ще осигури подобряване на производствения капацитет на предприятието. Ако основната икономическа дейност на кандидата съгласно данните за 2023 г. е с код 10.83 „Преработка на кафе и чай” съгласно КИД-2008 и това е дейността, за която се кандидатства, то задължително следва да спазите указанията, посочено в бележка под линия № 24 на стр. 21 от Условията за кандидатстване, съгласно което кандидатите, които кандидатстват за дейност с код С10.83, следва да опишат подробно точния предмет на дейност и произвежданите от тях продукти в раздел</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			<p>„Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В тази връзка, уточняваме, че окончателното решение относно допустимостта на дейностите и разходите ще бъде вземано от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима специфична информация за предприятието и за проектното предложение.</p>
257.	22.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>моля, за разяснение, дали отговаря на критериите за семейно предприятие, дружество с ограничена отговорност, в което съдружници са роднини по сватовство от първа степен, т.е. съпруг и дъщеря на съпругата му от първи брак, но момичето е във временна неработоспособност за раждане и отглеждане на дете към момента на подаване на проектното предложение?</p>	<p>Запитването не съдържа цялата необходима информация за предоставянето на еднозначен отговор относно това дали кандидатът отговаря на изискването да е семейно предприятие съгласно определението, представено в подт. 5.1) от т. 11.1 на Условието за кандидатстване. Във въпроса Ви е представена информация само за физическите лица, които притежават капитала (собствеността) на кандидата, като липсва информация за лицето/ата, които участват в управлението или са назначени на трудов договор в него. В тази връзка, уточняваме, че ако „съпруг и дъщеря на съпругата му” от неин предходен брак притежават повече от половината от капитала на дружеството, то между тях е налице допустима по процедурата роднинска връзка по сватовство от първа степен и определението за семейно предприятие е изпълнено в частта му относно собствениците на капитала на дружеството, независимо от обстоятелството, че дъщерята „е във временна неработоспособност за раждане и отглеждане на дете към момента на подаване на проектното предложение”.</p> <p>За да прецените, обаче, дали предприятието отговаря на определението за „семейно предприятие” /съгласно подт. 5.1) от т. 11.1 на Условието/, от значение са не само физическите лица, които притежават капитала, но и тези, които участват в управлението на предприятието ИЛИ са наети на трудов договор в него. В тази връзка, трябва да проверите дали през 2023 г. (през цялата 2023 г. или през определен период от нея), както и към датата на подаване на проектното предложение (кумулятивно), за предприятието е изпълнено поне едно от следните условия:</p> <p>- повече от половината от капитала (собствеността) на предприятието се притежава от две или повече физически лица, създали предприятието или придобили капитала (собствеността) му, като между тях съществува роднинска връзка И минимум едно от тези лица или минимум едно друго (различно) физическо лице, с което всички лица, притежаващи повече от</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			<p>половината от капитала (собствеността) на предприятието имат роднинска връзка, участва официално в управлението на предприятието, или</p> <p>- повече от половината от капитала (собствеността) на предприятието се притежава от две или повече физически лица, създали предприятието или придобили капитала (собствеността) му, като между тях съществува роднинска връзка И минимум едно от тези лица или минимум едно друго (различно) физическо лице, с което всички лица, притежаващи повече от половината от капитала (собствеността) на предприятието имат роднинска връзка, е назначено на трудов договор в предприятието.</p> <p>В допълнение, Ви препоръчваме да се запознаете с примерите за семейни предприятия, както и с информацията за допустимите роднински връзки между съответните физически лица, представени в Приложение 8 към Условието за кандидатстване.</p> <p>В допълнение, моля запознайте се с разясненията по Въпрос № 11, Въпрос № 25, т. 1 и Въпрос № 37.</p>
258.	22.07.2024г.	<p>Нашата компания е архитектурно бюро и се занимаваме с всички етапи на инвестиционното проектиране. Много важна част от работата ни е да успеем максимално реалистично да представим разработените от нас проекти на клиентите, като това да им позволи да получат най-близка до реалността, пространствена представа за проекта.</p> <p>Нашето желание е да закупим система за виртуална реалност, която да се използва именно за максимално реалистично представяне на проектираните от нас пространства. Това е приложимо особено за проекти на сгради, където са включени пространства с различно предназначение, например офис пространства, търговски площи и хотелска част.</p> <p>Самата система се състои само от хардуерни елементи и ще бъде използвана изцяло за нашата основна дейност.</p> <p>В тази връзка бихме желали да получим Вашето становище дали подобна система би била допустима за финансиране в настоящата</p>	<p>Въз основа на информацията, представена в запитването Ви, разходите за придобиване на посочената „система за виртуална реалност” за основната дейност на „архитектурното бюро” биха се считали за допустими в рамките на задължителната Дейност 1 „Подобряване на производствения капацитет на семейните предприятия и предприятията от творческите индустрии и занаятите”, при спазване на всички останали изисквания за допустимост на дейностите и разходите по процедурата.</p> <p>В раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” от Формуляра за кандидатстване трябва задължително да представите обосновка, от която да е видно как „системата за виртуална реалност” ще осигури подобряване на производствения капацитет на предприятието. Обръщаме внимание, че липсата на достатъчно обоснована информация, която да дава увереност за спазване на посоченото изискване, ще бъде основание за премахване на разходите за него от бюджета на проектното предложение.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		процедура?	
259.	22.07.2024г.	<p>Ако преди/към крайния срок за кандидатстване 16-09-2024 г. имаме приключил/изпълнен проект по BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия”, Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, би ли следвало да отговаряме на следното условие от методиката за оценка:</p> <p>"Кандидатът няма сключени договори за безвъзмездна финансова помощ нито по ОПИК, нито по процедурите чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции по ПИТ от НПВУ[1], или ако има - същите са прекратени към крайния срок за кандидатстване по процедурата."</p>	<p>Както е посочено в Приложение 5 към Условието за кандидатстване, при оценката на проектните предложения по Критерий № 5 „Участие на кандидата в процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014 – 2020 г. (ОПИК) и в процедури чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции по Програмата за икономическа трансформация (ПИТ) от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ)” от критериите за техническа и финансова оценка, под „сключени договори за безвъзмездна финансова помощ по ОПИК и по процедурите чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции по ПИТ от НПВУ” се разбират договори в изпълнение и приключени договори по ОПИК и по процедурите чрез подбор по ПИТ от НПВУ към крайния срок за кандидатстване по процедурата (16.09.2024 г.).</p> <p>Ако към крайния срок за кандидатстване, предприятието има „приключил/изпълнен проект по BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия”, както посочвате, и няма други сключени договори по ОПИК и/или по процедурите за подбор от ПИТ на НПВУ, то проектното предложение би получило 4 точки при оценката по разглеждания критерий (съгласно Приложение 5 към Условието). Посоченото се основава на обстоятелството, че процедура BG-RRP-3.005 е процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции по ПИТ от НПВ, като съгласно запитването Ви, договорът по нея ще бъде „приключил/изпълнен” към крайния срок за кандидатстване по настоящата процедура.</p>
260.	22.07.2024г.	<p>Уважаеми Дами/ Господа,</p> <p>Във връзка с подготовката на проектно предложение пред нас възникна въпрос, свързан с определянето на основен код на икономическа дейност.</p> <p>По указание на местен специалист от НСИ ни бе наложено посочване на няколко кода (КИД) с водеща двойка цифри "28", както следва:</p> <p>1. Производство на други машини със специално предназначение, неклассифицирани другаде - КИД 28.99 - 32%;</p>	<p>1. и 2. Определянето на основните икономически дейности на предприятията съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт е извън правомощията на Управляващия орган на ПК ИП. С цел коректно определяне на кода на основната икономическа дейност съгласно КИД-2008 на предприятието, за което се отнася запитването Ви (въз основа на данни за 2023 г.), Ви препоръчваме да се обърнете повторно към Националния статистически институт (НСИ), който е компетентния орган за прилагане на Методологията за определяне на код на основна икономическа дейност по КИД-2008</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>2. Производство на други мебели - КИД 31.09 - 43%;</p> <p>3. Производство на машини за обработка на метал - КИД 28.41 - 22%</p> <p>4. Производство на машини за селското и горското стопанство - КИД 28.30 - 3%.</p> <p>При сумирането на всички дялове на КИД с водеща двойка цифри "28" се вижда, че те стават основен дял от нашето производство е код, започващ с "28" - 57% (32%+22%+3% = 57%). Още повече производството ни е на детайли за машини, които не са строго профилирани - попадат в общия код 28.99.</p> <p>Този код е приоритетен както на национално, така и на регионално ниво. За подобряване на производствената дейност именно по него ни е необходима помощ. В същото време, по вашите указания трябва да посочим и да кандидатстваме с КИД 31.09, който не е приоритетен нито на национално, нито на регионално ниво, което ни лишава от 5 точки при оценката.</p> <p>Моля, разгледайте описания казус, поискайте обяснение за случая от НСИ за това - допустимо ли е специалистите от НСИ да "налагат" прилагането на конкретни кодове без да са се запознали с конкретните казуси. На тази база ни дайте отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Как ще оцените проектно предложение, ако като приоритетен код посочим водещ КИД 28.99 и предоставим обяснение, че това е във връзка с производство на продукти, попадащи в КИД с начални цифри "28", сумата на относителния дял на които е повече от 50%?</p> <p>2. В т. 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, подточка 7 е предвидено условие - "7) Да са: - заявили подкрепа само за основната си икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на данни за 2023 г.". Означава ли това, че при горните условия и обосновка във формуляра проектно предложение ще бъде отхвърлено, както е записано в Условието - "В случай че кандидат - семейно предприятие или предприятие от творческите индустрии е заявил подкрепа за икономическа дейност, различна от основната му икономическа</p>	<p>(Приложение 10 към Условието за кандидатстване).</p> <p>В допълнение, уточняваме, че в процеса на оценка на проектните предложения по процедурата, Оценителната комисия ще извършва проверка на кода на основната икономическа дейност на кандидатите въз основа на данни за 2023 г., които ще бъдат предоставени на Управляващия орган от НСИ по служебен път.</p> <p>Относно изискването съгласно подт. 7 от т. 11.1 на Условието за кандидатстване, потвърждаваме, че кандидатите, които са семейни предприятия или предприятия в областта на творческите индустрии, е допустимо да заявят подкрепа по процедурата само за основната си икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на данни за 2023 г. В случай че посоченото изискване не е спазено, проектното предложение на съответния кандидат ще бъде отхвърлено, както е посочено и в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата - Приложение 5 към Условието за кандидатстване.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		дейност съгласно КИД-2008 въз основа на данните от НСИ за 2023 г., и/или за недопустима икономическа дейност по процедурата и това е видно от информацията, представена във Формуляра за кандидатстване, проектното предложение ще бъде отхвърлено." Предварително благодаря за отговора!	
261.	22.07.2024г.	Здравейте във връзка с ПРОЦЕДУРА BG16RFPR001-1.004 „ПОДКРЕПА ЗА СЕМЕЙНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ПРЕДПРИЯТИЯТА ОТ ТВОРЧЕСКИТЕ ИНДУСТРИИ И ЗАНАЯТИТЕ” ПО ПКИП 2021-2027 и Приложение 8 към Условието за кандидатстване, „място на изпълнение на проекта” е мястото на физическото осъществяване на инвестицията, на което може да се провери и удостовери доставката на активите, инструментите, оборудването, предвидени за закупуване по проекта. Моля за пояснение относно следното. Фирмата е регистрирана в София, но ще изпълнява проекта в Перник, за което сме наясно, че се губят точки, НО, не става ясно, изпълнение на проект означава изпълнение И ИЗВЪРШВАНЕ на всички разходи в рамките на Перник, или закупуване на ДМА и ДНА от друг град, но използването им в Перник е допустимо в тази хипотеза. Предварително благодаря.	Посоченото в запитването Ви „закупуване на ДМА и ДНА от друг град, но използването им в Перник” е допустимо по процедурата, като в конкретния случай и въз основа на информацията, съдържаща се във въпроса Ви мястото на изпълнение на проекта би било в гр. Перник. В допълнение, потвърждаваме, че съгласно Приложение 8 към Условието за кандидатстване под „място на изпълнение на проекта” се разбира „мястото на физическото осъществяване на инвестицията, на което може да се провери и удостовери доставката на активите, инструментите, оборудването, предвидени за закупуване по проекта, както и ако е приложимо – създаването на онлайн магазина и въвеждането на ИКТ системите/модулите за подобряване на управленските, производствените и логистичните процеси в предприятието”.
262.	23.07.2024г.	Здравейте, 1. Относно разходите по Дейност 4 допустимо ли е размерът на възнаграждението по консултантския договор да бъде уговорен като процент от БФП? Ако в абсолютна стойност този процент надвиши сумата 3000 лв., тя ще бъде ли изплатена, като в този случай разликата над нея ще остане за сметка на кандидата? 2. Допустимо ли е размерът на възнаграждението да бъде предоговорен в анекс към вече подписан договор, за да отговаря той на изискванията на процедурата?	1. и 2. Във връзка със запитванията Ви, уточняваме, че отношенията между изпълнителите на консултантските услуги за подготовка на проектните предложения по процедурата и кандидатите са извън компетенциите на Управляващия орган на ПКИП, като двете страни следва взаимно да договорят по своя преценка и впоследствие да спазват клаузите на договора, сключен във връзка с изпълнението на услугите в рамките на незадължителната Дейност 4 „Консултантски услуги за подготовка на проектното предложение по процедурата”. Относно „предоговарянето” на определени условия посредством „анекс към вече подписан договор”, уточняваме, че договорите за изпълнение могат да бъдат изменени или допълвани на основанията, посочени в чл.10 от ПМС № 4/11.01.2024г. Както е посочено в т. 14.2 от Условието, общите допустими разходи (които включват както безвъзмездната финансова помощ, така и собственото

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			<p>съфинансиране от страна на кандидата) за консултантската услуга за подготовка на проектното предложение, не трябва да надвишават 3 000 лв. Съответно максимално допустимият размер на тези разходи (безвъзмездна помощ и собствено съфинансиране от страна на кандидата), който може да бъде заложен в раздел „Бюджет” от Формуляра за кандидатстване, е 3 000 лв.</p> <p>Предвид тази максимално допустима стойност на общите допустими разходи за ползването на консултантски услуги за подготовка на проектните предложения по процедурата, а именно не повече от 3 000 лв., и ако изборът на изпълнител на услугата се провежда въз основа на „поне 2 (две) съпоставими оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници на производители/доставчици или комбинация от посочените, съдържащи цена, характеристика/функционалност/описание, които не противоречат на заложените в административния договор за безвъзмездна финансова помощ”, придружени от „обосновка в свободен текст за направения избор на база на събраните оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници” (както е посочено в Глава IV от Ръководството за изпълнение на административни договори по ПКИП- https://www.mig.government.bg/programa-konkurentosposobnost-i-inovaczii-v-predpriyatiyata/proczeduri-po-pkip/), то обръщаме внимание, че съгласно Ръководството, гореописаните документи ще се считат за „съпоставими”, ако: „офертите, каталозите, разпечатките отговарят на всички поставени от възложителя условия, вкл. относно максимално допустимата стойност на договора”. Ако в бюджета на проекта, за който се отнася въпроса Ви, е заложена максимално допустимата стойност на разходите за консултантски услуги (3 000 лв.), а от документацията за избор на изпълнител е видна висока стойност на услугата, определена като „процент от БФП” (както посочвате), то посоченото изискване няма да се счита за изпълнено.</p> <p>В допълнение, уточняваме, че Дейност 4 е незадължителна и разходи за изпълнението ѝ не е задължително да бъдат залогани в бюджета на предложенията.</p>
263.	23.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ние сме семейно микропредприятие в селска община с основен предмет на дейност "Социални грижи за възрастни лица с настаняване". Имаме следните въпроси по процедура BG1RFPR001-</p>	<p>1. Въз основа на информацията, изложена в запитването Ви, разходите за придобиване на „клетка на асансьор/само машината/” за основната дейност на предприятието по предоставяне на социални грижи за възрастни лица с настаняване, биха се считали за допустими в рамките на задължителната по</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>1.004 Подкрепа за семейни предприятия, предприятия от творческите индустрии и занаяти:</p> <p>Въпрос 1: Допустими ли са като разход по настоящата процедура следните ДМА пряко свързани с нашата дейност:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Клетка на асансьор/само машината/; 2. Бойлер; 3. Котел и радиатори. <p>Въпрос 2. Допустим кандидат ли ще е дружеството по "Инвестиции за не селскостопански дейности в селски общини" 2023-2027г. само за СМР, след като сме кандидатствали по настоящата процедура за ДМА свързани само с оборудване и обзавеждане?</p> <p>Благодарим предварително за отговорите!</p>	<p>процедурата Дейност 1 „Подобряване на производствения капацитет на семейните предприятия и предприятията от творческите индустрии и занаятите”, при спазване на всички изисквания за допустимост на дейностите и разходите по процедурата. В раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” от Формуляра за кандидатстване трябва задължително да представите обосновка, от която да е видно как посоченото оборудване ще осигури подобряване на производствения капацитет на предприятието. Липсата на достатъчно обоснована информация, която да дава увереност за спазване на посоченото изискване, ще бъде основание за премахване на разходите за него от бюджета на проектното предложение.</p> <p>В допълнение и във връзка с допустимостта на разходите за придобиване на посочената в запитването Ви „клетка на асансьор/само машината“, следва да имате предвид, че съгласно т. 13.2 и т. 14.3 от Условието за кандидатстване, по настоящата процедура не са допустими дейностите и съответно разходите за извършване на строително-монтажни работи (СМР).</p> <p>В този смисъл, уточняваме, че окончателното решение относно допустимостта на дейностите и разходите, ще бъде вземано от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за предприятието и за проектното предложение.</p> <p>Относно допустимостта на разходите за придобиване на „бойлер” и „котел и радиатори”, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 195, т. 1.</p> <p>2. Съгласно т. 11.2 от Условието за кандидатстване: „В случай че кандидат е микропредприятие по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП със седалище или клон със седалище на територията на селски район и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България (Приложение 12) както по настоящата процедура, така и по интервенция II.G.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони” от СПРЗСР, в случай на одобрение и по двете мерки, има право да получи финансиране само по една от тях”. Посоченото е приложимо и в случаите, когато дадено микропредприятие е одобрено за финансиране на различни дейности/разходи по линия на двете разглеждани мерки.</p> <p>В допълнение, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 18, т. 3.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
264.	23.07.2024г.	<p>Здравейте, ние сме семейно микропредприятие и се занимаваме с внос и търговия. Искам да попитам, дали ще ни се признае и позволи закупуването на нови компютри за служителите, понеже в момента се използва доста остаряла техника над 10 годишна, и понеже това е основната дейност на фирмата, работата на компютър за създаването на поръчките и доставките и е важно за бързото обслужване на клиентите, също така искаме да създадем и онлайн магазин и да закупим бродировъчен автомат и софтуер за него, за демонстрация на нашите артикули на клиентите ни, както и за използването му на изложения за демонстрации, като за целта също са ни необходими по нови компютри, за да можем да обслужваме онлайн заявките и да може да обработваме файловете на специалния софтуер, на който се създават файловете за подаване към бродировъчни автомат. Закупуването на стелажи за разширението на склада, дали също би могъл да се признае за разход, като това ще доведе до увеличение и разширение на складовите наличности и съответно по-бързото обслужване на клиентите и ще доведе до скъсяване на сроковете на доставка до клиента!</p> <p>Благодаря.</p>	<p>Във връзка с посоченото в запитването Ви, а именно, че кандидатът е „семейно микропредприятие”, което се занимава „с внос и търговия”, обръщаме внимание, че съгласно подт. 4) от т. 11.2 на Условието за кандидатстване, по настоящата процедура не могат да участват и да получат безвъзмездна финансова помощ семейни предприятия, кандидатстващи за финансиране на икономически дейности, които попадат в Сектор G – „Търговия; Ремонт на автомобили и мотоциклети” (в рамките на посочения Сектор G семейните предприятия е допустимо да кандидатстват само за подкрепа на дейност с код 45.20 „Техническо обслужване и ремонт на автомобили”).</p> <p>Съгласно подт. 7) от т. 11.1 на Условието, кандидатите, които са семейни предприятия е допустимо да заявят подкрепа по процедурата само за основната си икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на данни за 2023 г. По тази причина, ако кандидатът съгласно запитването Ви, е семейно предприятие, то не е допустимо да заяви подкрепа по процедурата за друга дейност (свързана напр. с изработването на „артикули” на „бродировъчен автомат”, както посочвате), ако тя не е основната му икономическа дейност съгласно КИД-2008 въз основа на данни за 2023 г.</p>
265.	23.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с обявената процедура имам следните въпроси:</p> <p>1. Ако за изпълнението на Дейност 4 "Консултантски услуги за подготовка на проектното предложение" е сключен граждански договор с физическо лице, в който е заложено плащането да се извърши след одобрение на проектното предложение, то какъв е разходнооправдателен документ за извършване на услугата, който може да се издаде преди подаване на ПП. Сметката за изплатени суми се издава в деня на плащането и в случая е не приложим документ.</p> <p>2. В Условието за изпълнение на АДФП по ПКИП в чл. 8 е заложено в договорите с изпълнителите да бъдат включени разпоредбите от Условието за изпълнение посочени в раздели III, IV, V, VI, чл. 57 „а” и раздел XIV. В самите Условия за изпълнение е посочен само чл. 57 и липсва чл. 57 „а”. Да приемем ли, че чл. 57 и</p>	<p>1. Моля, запознайте се с разясненията по Въпроси № 182 и 254.</p> <p>2. Съгласно чл. 8 от Условието за изпълнение към административните договори по ПКИП (публикувани заедно с Условието за кандидатстване по процедурата): „Бенефициентът гарантира, че условията, приложими към него по силата на членове 1, 2, 3, 6, и раздели III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII, XIV, XV и XVI от настоящите Условия за изпълнение, се отнасят и до неговите партньори, а условията по членове в раздели III, IV, V, VI, чл. 57 „а” и раздел XIV от настоящите Условия за изпълнение, до всички негови изпълнители. Той е длъжен да включи разпоредби в този смисъл в договорите, които сключва с тези лица”. Тъй като при чл. 57 от Условието за изпълнение липсват букви, то неговата единствена разпоредба следва да бъде включена в договорите, които бенефициентът сключва с избраните изпълнители на дейности по проектите.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		чл. 57 "а" са една и съща разпоредба?	
266.	23.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>в рамките на проектното ни предложение, сме заложили само Дейност 1 Подобряване на капацитета на предприятието посредством закупуване на два дълготрайни актива. Двата предвидени активи са принтери, но са със различни функционалности: единият /флатбед принтер / е предназначен за директен /плосък / печат, директно върху предмети / стъклени, керамични/, докато другия принтер печата само върху материали на ролка / широкоформатен печат върху хартия, фолио /. Принтерите ще се използват в рекламната дейност на предприятието /основна и единствена/, но за изработване на различни видове продукти и нямат функционална свързаност помежду си. Стойността на всеки един от активите не преминава прага от 30 000 лв., посочената стойност в чл. 50 от ЗУСЕФСУ, но общата им стойност го превишава и възлиза на 49 000 лв.</p> <p>Каква процедура за избор на изпълнител следва да се приложи в този случай? 1. Следва ли да се провежда процедура за избор с публична покана за инвестицията в нейната цялост - общо за цялата дейност, която включва покупка на два актива или е допустимо за покупката на всеки един актив да се представят две съпоставими оферти и обосновка за направения избор? 2. Трябва ли да се използва система с обособени позиции при обявяване на процедурите за избор на изпълнител, т.е. считат ли се за систематично свързани, при положение, че двата принтера са си самостоятелни предмети?</p> <p>Запознахме се с въпрос 192 от Въпроси и отговори към процедурата, но ни е нужен по конкретен и ясен отговор, за да определим начина на изпълнение в проектното предложение.</p> <p>Благодаря предварително.</p>	<p>В продължение на разяснението по Въпрос № 192, включително цитираните в него определения за „разделяне на предмета на възлагане” и „функционално свързани” стоки/услуги, представената в запитването Ви информация не съдържа аргументация, от която да е видно, че предвидените за закупуване „принтери” няма да се използват за „същите или сходни нужди”. Доколкото от наличната информация във въпроса Ви, не е видно, че активите не са функционално свързани, то не са налице и основания изборът на изпълнител да се проведе въз основа на „поне 2 (две) съпоставими оферти, каталози, разпечатки от официални интернет страници на производители/доставчици или комбинация от посочените, съдържащи цена, характеристика/функционалност/описание, които не противоречат на заложените в административния договор за безвъзмездна финансова помощ”, както е посочено в Ръководството за изпълнение на административни договори по ПКИП - https://www.mig.government.bg/programa-konkurentosposobnost-i-inovaczii-v-predpriyatiyata/proceduri-po-pkip/.</p> <p>Съответно в процеса на изпълнение на проекта, следва да проведете процедура за избор на изпълнител с публична покана (като се има предвид стойността на процедурата, посочена в запитването Ви и информацията, изложена във въпроса). Относно използването на система с обособени позиции, уточняваме, че това е приложимо в случай, че съответните доставки/услуги представляват такава част от обекта на процедурата, която въпреки че може да бъде самостоятелен обект на процедура, е систематично свързана с другите позиции от обекта на процедурата (съгласно пар. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ПМС № 4/11.01.2024 г.). Окончателно становище относно това дали е приложимо провеждането на процедура с включени в нея обособени позиции, може да предоставено само въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително представените индикативни оферти, както и Техническа спецификация на предвидените за закупуване активи.</p> <p>В допълнение и в случай на сключване на договор за изпълнение на проекта,</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			за който се отнася въпроса Ви, информацията относно конкретните изисквания, свързани с избора на изпълнители на дейности по проектите можете да намерите в Условието за изпълнение (публикувани заедно с Условието за кандидатстване), както и в горепосоченото Ръководство за изпълнение на административни договори по ПК ИП.
267.	23.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>Ние сме дружество с основен код - Издателска дейност и имаме следните въпроси:</p> <p>1. Допустим разход ли е придобиването на авторски права, лицензи, права върху интелектуална собственост - придобити права директно от издателя или автора?</p> <p>В случая визираме закупуване на лицензи от водещи световни агенции като Corbis, Getty images и др. за авторски права на снимков материал (фотографии на културни паметници, картини и други илюстрации). Снимковият материал, за който ще бъдат закупени лицензи ще бъде използван в множество илюстрирани издания, които да бъдат издавани на български, английски и др. езици и ще бъдат предлагани за продажба в търговските мрежи, както в България, така и по света. Лицензите ще бъдат заприходени при спазване на СС, като дълготрайни нематериални активи, за срока на полезния живот.</p> <p>2. Допустим разход ли е закупуването на лицензи за авторски и/или издателски права върху книги? Договорите за отстъпване на авторско право имат обичаен срок от 5 години и се заприхождат като дълготрайни нематериални активи при спазване на СС, като дълготрайни нематериални активи, за срока на полезния живот.</p> <p>И в двата случая придобитите лицензи ще бъдат основни активи за издателството.</p>	<p>1. и 2. Както е посочено т. 14.2 от Условието за кандидатстване, по настоящата процедура допустими са само разходите за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) – разходи за специализиран софтуер, осигуряващ подобряване на производствения капацитет на предприятието. Допълнително в Приложение 8 е представено определение за „нематериални активи”, а именно „активи, които нямат физически или финансов израз, като патенти, лицензи, ноу-хау или друга интелектуална собственост”, като в поле „Важно” изрично е пояснено следното: „За целите на настоящата процедура допустими са следните разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА) – разходи за специализиран софтуер, осигуряващ подобряване на производствения капацитет на предприятието (вкл. когато същият се придобива чрез лиценз за определен срок), както и разходи за онлайн магазин и ИКТ системи/модули (в случай че те се придобиват като ДНА, а не се ползват от кандидата като услуга, напр. под формата на SaaS (Software as a service))“.</p> <p>Предвид посоченото, разходите за „придобиването на авторски права, лицензи, права върху интелектуална собственост”, конкретизирани като „закупуване на лицензи от водещи световни агенции като Corbis, Getty images и др. за авторски права на снимков материал”, както и разходите за „закупуването на лицензи за авторски и/или издателски права върху книги” не са допустими за финансиране по настоящата процедура.</p>
268.	23.07.2024г.	<p>Здравейте, моля за потвърждение допустим ли е разход за кран, с двигател с вътрешно горене (бензин, бензин+ газ, само газ, или дизел)/комбинация с електрически, за подобряване на производствения капацитет на предприятие , с код 45.20 Строителство, отговарящо изцяло на определението за семейно</p>	<p>По настоящата процедура не са допустими дейностите и разходите за закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения (съгласно определението за „транспортни средства и съоръжения”, представено в Приложение 8 към Условието за кандидатстване). В същото Приложение 8 е посочено и, че за целите на процедурата за „транспортни средства” не се</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>предприятие, в случай, че е спазено и обосновано спазването на условията по Приложение 8 от Условията за кандидатстване - а именно, че за целите на настоящата процедура за „транспортни средства” не се считат съоръженията, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват единствено за вътрешно технологичен транспорт, в случай че същите не се придвижват по пътищата и това е задължително посочено от кандидатите във Формуляра за кандидатстване (в раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта”).</p>	<p>считат тези съоръжения, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват единствено за вътрешно технологичен транспорт, в случай че същите не се придвижват по пътищата. Ако посоченият в запитването Ви „кран” представлява такова съоръжение (тъй като от въпроса Ви не става ясно какъв вид кран предвиждате да закупите), то разходите за придобиването му биха се считали за допустими, при спазване на всички останали изисквания по процедурата. Обстоятелството, че кранът ще се придвижва само на територията на предприятието или че ще се използва единствено за вътрешно технологичен транспорт трябва да бъде задължително обосновано в раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта” във Формуляра за кандидатстване, заедно с аргументация/описание на оборудването, от което да е видно, че кранът, който предвиждате да закупите не представлява самоходна машина, която се придвижва по пътищата.</p> <p>Тъй като в запитването Ви е посочено, че кранът е снабден с „двигател с вътрешно горене (бензин, бензин + газ, само газ, или дизел)/комбинация с електрически” трябва да имате предвид, че ако разглежданото съоръжение представлява самоходна машина, която се приравнява към пътните превозни средства (както е посочено и в Приложение 8), то разходите за придобиването му няма да се считат за допустими, независимо от това, че в раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта” във Формуляра сте посочили, че кранът ще се придвижва само на територията на предприятието или ще се използва единствено за вътрешно технологичен транспорт.</p> <p>Предвид посоченото, уточняваме, че решение относно допустимостта на дейностите и разходите ще бъде вземано от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима специфична информация за проектното предложение.</p>
269.	23.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>допустим разход ли е закупуването на ДМА, представляващ 3D лазерен скенер, който е пряко свързан с основната дейност на проектантското студио - кандидат, но ще се използва на обекти, които ще са обект на проектиране, т.е активът ще се ползва и извън</p>	<p>Моля, запознайте се с разясненията по Въпроси № 106, т. 1 и № 127.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		посочения адрес на местоположение на инвестицията по проекта.	
270.	23.07.2024г.	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ/ГОСПОДА,</p> <p>Четейки документацията към процедура BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятия от творческите индустрии и занаятите” възникват някои въпроси, на които бих желал да получа отговор.</p> <p>Фирмата е позиционирана в гр. Плевен и там има намерение да реализира инвестиции в бъдеще.</p> <p>Въпрос 1:</p> <p>В УК, т. 6, ”Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати” е записано „...: Югозападен район – с най-висок дял или 33,21% от всички семейни предприятия, Южен централен район – 21,04% и Югоизточен район - 14,84%. В останалите три района семейното предприемачество е по-слабо застъпено: Североизточен район - 12%, Северен централен район – 10,15% и Северозападен район – 8,76% от семейните предприятия в страната...” от което е очевидно, че Северен централен и Северозападен район най-много имат нужда от подкрепа.</p> <p>В Приложение 11 „Райони за планиране“, към УК, гр. Плевен също попада в поле Северозападен, т.е един от двата най-нуждаещи се от подкрепа.</p> <p>Четейки Приложение 5 „Критерии за оценка“, I. Приоритизация на проекти се оказва, че малкия бизнес в град Плевен е „приоритизиран“ чак на трето място и е възможно да получи максимум 3 (от 5 възможни) точки по този критерий, като в същият документ гр. Перник, Югозападен район (най-развития у нас) получава максимума от 5 точки!?</p> <p>Моля да отговорите защо по критерий „2. Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение“ малкия бизнес в гр. Плевен не е сред първите два приоритетните за програмата?</p> <p>Каква е причината в същото приложение, ред 2 да липсва текста</p>	<p>Управляващият орган на ПКИП отчита нуждата от предоставянето на целенасочена подкрепа за стимулиране на предприятията от северните райони на страната и именно по тази причина по настоящата процедура е възприет подход, при който по-голямата част от бюджета, определен за по-слаборазвитите региони, а именно 70%, е заделен само за подпомагане на предприятията в трите северни района на планиране (Северозападен, Северен централен и Североизточен район).</p> <p>Цитираният в запитването Ви текст съгласно т. 6 от Условието за кандидатстване се основава на официални данни на Националния статистически институт (НСИ) и се отнася конкретно до разпределението на една от допустимите по процедурата групи предприятия, а именно семейните в шестте района за планиране в България (районите от ниво NUTS II). От друга страна, цитираният от Вас Критерий 2 „Регионална приоритизация на проектите според мястото на изпълнение” от Раздел I на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение 5 към Условието за кандидатстване) няма за цел нито да приоритизира проектите според това дали мястото им на изпълнение попада в даден от общо шестте района на планиране, нито е предназначен за оценка на проектните предложения, подадени само от кандидатите, които са семейни предприятия (и за които се отнася цитираният в запитването Ви текст от т. 6 на Условието).</p> <p>Разглежданият критерий цели да приоритизира проектните предложения, които предстои да бъдат подадени по процедурата, според мястото им изпълнение не на ниво район за планиране (NUTS II), а на ниво административна област (районите от ниво NUTS III) с цел преодоляване на регионалните дисбаланси, установени както между отделните райони на планиране (например трите северни района и двата южни, извън Югозападния район на планиране), така и в рамките на един и същ район от ниво NUTS II. Съществени разлики в икономическото развитие на отделните области в страната се наблюдават както по отношение на областите в рамките на един и същи район за планиране, така и между области, които се намират в различни райони за планиране. В тази връзка и с цел приоритизиране на областите, които се отличават с по-ниски икономически показатели, е въведен критерият, за който се отнася запитването Ви. За целите на скалата за оценка на</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>“(има седалище)”)? Това не създава ли колизия между местния бизнес и привлеченият?</p> <p>Въпрос 2:</p> <p>В УК, т. 6, ”Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати” е записано ”Съгласно НСМСП 2021-2027 г. към приоритетните сектори на икономиката се отнасят и творческите индустрии. Те се основават на връзката между творчеството, уменията и таланта от една страна, и от друга – на иновациите и предприемаческата инициатива.“</p> <p>С цялото си уважение към създателите на НСМСП 2021-2027, как въпросният текст кореспондира с Приложение 13 „НАЦИОНАЛНИ И РЕГИОНАЛНИ ПРИОРИТЕТНИ ИКОНОМИЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ (СЕКТОРИ)“ при положения, че в него са включени икономически дейности които носят максимума от 5 точки по критерия, а реално нямат много общо с творческите индустрии и занаятите?</p> <p>Например:</p> <p>C21 Производство на лекарствени вещества и продукти;</p> <p>C26 Производство на компютърна и комуникационна техника, електронни и оптични продукти.</p> <p>C20 Производство на химични продукти;</p> <p>C27 Производство на електрически произведения;</p> <p>C28 Производство на машини и оборудване, с общо и специално предназначение;</p> <p>C29 Производство на автомобили, ремаркета и полуремаркета;</p> <p>C30 Производство на превозни средства, без автомобили.</p> <p>E38 Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали;</p> <p>E39 Възстановяване и други услуги по управление на отпадъци.</p> <p>Същият въпрос важи с пълна сила за приоритизация на база</p>	<p>проектите по него са използвани последните публично оповестени данни на НСИ (към датата на подготовката на процедурата) относно стойността на брутния вътрешен продукт (БВП) на ниво административна област в шестте района за планиране в България. По този показател област Плевен изпреварва област Перник, което е причина за „мястото”, на което са „приоритизирани” двете области, както посочвате в запитването си. Обръщаме и внимание, че в разглеждания пример с област Перник и област Плевен при равни други условия, конкретният критерий не поставя предприятията от едната област в по-неблагоприятно положение спрямо тези от другата област, доколкото по настоящата процедура е предвиден отделен (самостоятелен) бюджет за предприятията от двете области (кандидатите от област Перник ще бъдат финансирани в рамките на бюджета за региона в преход – Югозападен район на планиране, а тези от област Плевен – в рамките на бюджета за трите северни по-слабо развити региони.</p> <p>Относно причината, поради която в „ред 2 да липсва текста „(има седалище)”, уточняваме, че с критерия се цели приоритизиране на проектите, подадени от кандидати, които не само ще изпълняват дейностите по съответния проект в дадена административна област, но и имат седалище в нея, т.е. приоритизиране на „местния”, спрямо „привлечения” бизнес, както посочвате.</p> <p>2. Процедура BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятията от творческите индустрии и занаятите”, видно и от самото ѝ наименование, е насочена към три специфични групи предприятия в българската икономика – семейните предприятия, предприятията от творческите индустрии и тези от сектора на занаятите. Именно поради факта, че Националната стратегия за малките и средните предприятия 2021-2027 г. (НСМСП) определя тези категории предприятия като приоритетни от гледна точка на развитието на българската икономика, същите са обект на подкрепа в рамките на настоящата целенасочена мярка, предвидена само за тях.</p> <p>Във връзка със запитването Ви по т. 2, уточняваме, че разработването на НСМСП е извън компетенциите на Управляващия орган (УО) на ПК ИП. Въпреки това, обръщаме внимание, че НСМСП има както секторна, така и регионална специализация. Секторната специализация в Стратегията има за цел да насърчи трансформацията на МСП към по-високотехнологични производства и към услуги с интензивно използване на знания. В основата ѝ</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>Регионални приоритети.</p> <p>Не е ли доста грешно да се оценяват по едни и същи критерии занаятчии и производители на лекарства/автомобили ?</p> <p>С уважение Върбанов, гр.Плевен</p>	<p>са идентифицираните национални приоритетни икономически дейности. Чрез регионалната специализация, НСМСП изпълнява целта си да насърчи секторите с регионално значение, с висока концентрация на предприятия, значителна добавена стойност и висока заетост в полза на регионалното икономическо развитие. В тази връзка, въвеждайки критерия за приоритизация на проектите съгласно НСМСП, спрямо трите целеви групи предприятия по процедурата, Управляващият орган на ПК ИП поставя фокус на тези кандидати, които попадат в националните или в регионалните приоритетни сектори на икономиката. Ако тези предприятия са заявили подкрепа за икономическа дейност, която е идентифицирана като приоритетна на национално или на регионално ниво, то проектното предложение е предвидено да получи допълнителни точки при оценката по разглеждания критерий.</p> <p>Следва да се има предвид и, че цитираните в запитването Ви приоритетни сектори съгласно НСМСП, не са изчерпателни. Съгласно списъка на секторите, представен в Приложение 13 към Условието за кандидатстване, сред приоритетните има и немалка част, които попадат в обхвата на творческите индустрии.</p>
271.	23.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>Сумите, които биха били одобрени по програмата със или без ДДС са, както тези допустими 3000 лв. за консултанска дейност?</p> <p>Ако дружеството, което е одобрено и участва с 25% самофинансиране и не е регистрирано по ДДС, то това ДДС ще бъде ли включено в тази калкулация?</p> <p>Пример: 3000 за консултантски услуги (3600 с вкл. ДДС?) - на дружество с 25% самоучастие, колко биха му се възстановили?</p>	<p>Съгласно т. 14.2 от Условието за кандидатстване общите допустими разходи (безвъзмездна финансова помощ и собствено съфинансиране на кандидата) за разходите за консултантски услуги за подготовка на проектното предложение по процедурата не трябва да надвишават 3 000 лв.</p> <p>В конкретния случай, посочен в запитването Ви, ако данък добавена стойност (ДДС) е невъзстановим за съответния кандидат и следователно допустим разход по процедурата, то при включени в бюджета на проекта разходи за консултантски услуги за подготовка на проектното предложение, сумата, заложената в раздел „Бюджет” от Формуляра за кандидатстване не трябва да превишава максимално допустимия размер от 3 000 лв. Обръщаме внимание, че размерът на невъзстановимия и допустим ДДС се включва в максимално допустимия размер на разходите за консултантски услуги за подготовка на проектното предложение от 3 000 лв.</p>
272.	24.07.2024г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с обявената процедура чрез подбор на проектни</p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението по Въпрос № 157.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		<p>предложения BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятия от творческите индустрии и занаятите”, бихме искали да ви зададем следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е дружество, което извършва своята основна икономическа дейност в областта на изграждането на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации да закупи строителна техника – верижен мини багер. Считаме че оборудването не представлява транспортно средство, тъй като не отговаря на определението за „пътно превозно средство“ - не е съоръжение, придвижвано по пътя на колела и използвано за превозване на хора и/или товари. Мини багерът ще се използва на обекти на кандидата, като придвижването му по пътя се извършва чрез платформа, тъй като дори технологично не е възможно самостоятелно движение извън строителния обект.</p> <p>Благодаря, предварително!</p>	
273.	24.07.2024г.	<p>Уважаеми Дами и Господа, моля за Вашият отговор на следния въпрос по процедурата.</p> <p>В част от отговор на зададен въпрос 105. от 21.06.2024г. е изложено следното:</p> <p>"Съгласно чл. 8 от същите, бенефициентът гарантира, че условията, приложими към него съгласно членове в раздели III, IV, V, VI, чл. 57 „а” и раздел XIV от Условията за изпълнение, се отнасят и до всички негови изпълнители. Той е длъжен да включи разпоредби в този смисъл в договорите, които сключва с тези лица."</p> <p>В Условия за изпълнение към административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията” 2021-2027 не фигурира такъв чл. 57 "а", въпреки че така е посочено и в чл. 8 от същия.</p> <p>В тази връзка, моля, да потвърдите, че става дума за техническа грешка в Условията за изпълнение и да изложите коректния чл. от Условията за изпълнение, който е приложим.</p>	Моля, запознайте се с разяснението по Въпрос № 265, т. 2.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		С уважение,	
274.	24.07.2024г.	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Моля за отговор на следния въпрос по процедурата:</p> <p>1. Семейно предприятие, осъществяващо дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване, желае да закупи система за самообслужване на клиентите на заведението, която система се състои от специализиран софтуер и от хардуерна част. В тази връзка:</p> <p>1.1. Предвид обстоятелството, че системата ще намали съществено времето за поръчване на храни/напитки от клиентите и времето за извършване на плащане, елиминирайки човешкия фактор, тя ще доведе до повишаване на производствения капацитет на дружеството за обслужване на клиенти – то допустим разход ли е подобна система по процедурата?</p> <p>1.2. Предвид обстоятелството, че системата се състои както от специализиран софтуер, така и от хардуер (монитори, компютри, екрани и пр.), представени с една обща цена в офертата на доставчика, то как следва да бъде отнесена в бюджета на проекта – като оборудване или като софтуер?</p> <p>2. Семейно предприятие, осъществяващо дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване, желае да закупи хладилник и фризер по процедурата - допустим разход ли са тези активи предвид обстоятелството, че са пряко свързани с основната икономическа дейност на дружеството?</p>	<p>1.1. и 2. В рамките на задължителната Дейност 1 „Подобряване на производствения капацитет на семейните предприятия и предприятията от творческите индустрии и занаятите” е допустимо придобиването на активи за производствения процес/ процеса на предоставяне на услуги (дълготрайни материални активи и дълготрайни нематериални активи), както и инструменти и оборудване под стойностния праг на същественост за ДМА, осигуряващи подобряване на производствения капацитет на предприятието. За изпълнението на тази дейност са допустими следните разходи (т. 14.2 от Условието за кандидатстване):</p> <p>„1.1) Разходи за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА), представляващи машини, съоръжения, оборудване за производствения процес/ процеса на предоставяне на услуги, които осигуряват подобряване на производствения капацитет на предприятието.</p> <p>1.2) Разходи за придобиване на инструменти и оборудване за производствения процес/процеса на предоставяне на услуги под стойностния праг на същественост за ДМА, които осигуряват подобряване на производствения капацитет на предприятието”.</p> <p>В случай, че системата за самообслужване на клиентите, хладилникът и фризерът, посочени в запитването Ви по т. 1.1. и т. 2, осигуряват подобряване на производствения капацитет на предприятието (както е посочено в т. 13.1 от Условието и съгласно определението за „подобряване на производствения капацитет на предприятието”, представено в Приложение 8) и разходите за тях се отнасят към някой от горепосочените допустими видове разходи, то придобиването им, би се считало за допустимо по процедурата. В раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” от Формуляра за кандидатстване трябва задължително да представите обосновка, от която да е видно как посоченото оборудване ще осигури подобряване на производствения капацитет на предприятието. В тази връзка, окончателното решение относно допустимостта на дейностите и разходите ще бъде вземано от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима специфична информация за проектното предложение.</p> <p>1.2. В случай, че посочената в запитването Ви система, която „се състои от</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			<p>специализиран софтуер и от хардуерна част” след придобиването ѝ ще бъде заприходена от бенефициента като дълготраен материален актив (ДМА), то разходите за придобиването ѝ трябва да бъдат заложи в бюджетен ред 1 „Разходи за придобиване на ДМА - машини, съоръжения, оборудване (ДЕЙНОСТ 1)” от Раздел „Бюджет” на Формуляра за кандидатстване. Респективно, ако системата ще бъде заприходена от бенефициента като дълготраен нематериален актив (ДНА), то разходите за придобиването ѝ следва да бъдат заложи в бюджетен ред 3 „Разходи за придобиване на ДНА - специализиран софтуер (ДЕЙНОСТ 1)” от Раздел „Бюджет” на Формуляра за кандидатстване.</p>
275.	24.07.2024г.	<p>Запознахме се подробно с досега зададените въпроси и отговорите и препратките, съдържащи се в тях. Моля да разясните конкретен казус за допустим разход за активи.</p> <p>Дружеството е с основна дейност "Строителство на жилищни и нежилищни сгради" с регион на активност област Варна. Клиентите ни са предимно физически лица, за които строим еднофамилни къщи. Оборудването ни през по-голяма част от времето е на строителните обекти. Не е възможно да посочим на кой адрес в област Варна ще бъде след месец, два или година.</p> <p>Моля за конкретен отговор без препратки към други въпроси: Допустимо ли е да кандидатстваме за кофражно оборудване за многократна употреба, вибромастар, лазерен нивелир, бетонобъркачка, бензинов трион верижен, перфоратор и други инструменти, използвани в етапа на груб строеж на сгради? Посочените активи биха се използвали постоянно на обектите, където осъществяваме услуга на клиенти, с които имаме договор за строителство и могат да бъдат проверени по всяко време.</p> <p>Благодаря.</p>	<p>Управляващият орган на ПК ИП потвърждава всички вече публикувани разяснения, касаещи използването на дадено оборудване на/в обекти на клиенти на съответния бенефициент съобразно спецификата на конкретната дейност, за която предприятието е заявило подкрепа по процедурата. В този смисъл, уточняваме, че използването на оборудване на „строителните обекти”, на които предприятието съгласно конкретното Ви запитване, строи „еднофамилни къщи”, както посочвате, е допустимо по настоящата процедура. Това не отменя задължението на кандидата при подготовката на проектното предложение да планира и заяви само едно място на изпълнение на проекта и да посочи точния му адрес в раздел „Основни данни” от Формуляра за кандидатстване. Според определението, посочено в Приложение 8 към Условието за кандидатстване, „място на изпълнение на проекта” е мястото на физическото осъществяване на инвестицията, на което може да се провери и удостовери доставката на активите, инструментите, оборудването, предвидени за закупуване по проекта. При описаната от Вас хипотеза, това би могло да бъде например, мястото, на което оборудването ще бъде първоначално доставено, а впоследствие позиционирано/съхранявано/налично в случаите и за времето, когато то (оборудването) не работи на строителен обект на клиент/и на предприятието – кандидат.</p> <p>В случай че въпреки посоченото, не е възможно да заявите само едно място на изпълнение на проекта и с оглед ангажимента на бенефициента (в случай на одобрение на проекта) да докаже физическото осъществяване на инвестицията, като удостовери доставката на съответното оборудване на планираното място на изпълнение, то уточняваме, че подаването на проект по</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			<p>настоящата процедура е само възможност (а не задължение), от която даден кандидат би могъл да се възползва изцяло по своя преценка и в случай, че отговаря на изискванията по процедурата.</p> <p>Относно допустимостта на разходите за изброените в запитването Ви активи/инструменти/оборудване, уточняваме че, окончателно решение/становище може и ще бъде взето/предоставено само от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация както за кандидата, така и проектното му предложение в цялост (вкл. оферти, Техническа спецификация за предвидените за придобиване активи и пр.). Разходите за изброените активи/инструменти/оборудване биха се считали за допустими при спазване на всички изисквания за допустимост на дейностите и разходите по процедурата, вкл. и ако съответно съоръжение не представлява транспортно средство/съоръжение (съгласно определението в Приложение 8). В допълнение, всички предвидени за придобиване активи/инструменти/оборудване следва да водят до увеличаване на производствения капацитет на предприятието, като обосновка в този смисъл трябва задължително да бъде представена от кандидата в раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта”.</p>
276.	24.07.2024г.	<p>Здравейте,</p> <p>бих желала да попитам, дали можем да кандидатстваме по програмата за семейни предприятия, ако кода на дейността на фирмата е 1624-Производство на опаковки от дървен материал.</p> <p>Благодаря!</p>	<p>В случай, че кандидатът съгласно запитването Ви, отговаря на изискването да е семейно предприятие съгласно подт. 5.1) от т. 11.1 на Условието за кандидатстване, както и на всички останали критерии за допустимост на кандидатите по процедурата (описани подробно в т. 11.1 от Условието), то е допустимо да заяви подкрепа по процедурата за дейност с код 16.24 „Производство на опаковки от дървен материал”, ако тя е основната му икономическа дейност съгласно КИД – 2008 въз основа на данни за 2023 г., при спазване на всички останали изисквания за допустимост на кандидатите, дейностите и разходите по процедурата.</p>