

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на иновациите и растежа	Нормативен акт: Проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателна/оперативната програма на Министерския съвет за:2024г.....
Лице за контакт: Елена Пиштовколева, директор на дирекция „Насърчителни мерки и проекти“	Телефон и ел. поща: 02/9407462, e.pishtovkoleva@mig.government.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: Проблем 1 „Адаптиране на текстове от Закона за насърчаване на инвестициите във връзка с направени промени в Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ, L 187/1 от 26 юни 2014 г.)“	
1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности. С Регламент (ЕС) 2023/1315 на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и на Регламент (ЕС) 2022/2473 за обявяване на някои категории помощи — за предприятия, които произвеждат, преработват и предлагат на пазара продукти от риболов и аквакултури — за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора са направени промени в редица текстове на действащата редакция на Регламент (ЕС) № 651/2014 (Общ регламент за групово освобождаване – ОРГО). Законът за насърчаване на инвестициите (ЗНИ) и Правилникът за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите (ППЗНИ) представляват т. нар. „схема за помощ“, по смисъла на чл. 2, т. 15 от Регламент № 651/2014. „Схема за помощ“ означава всеки акт, на основата на който, и без да се изискват допълнителни мерки за прилагане, индивидуална помощ може да се предостави на предприятията, определени в този акт по общ и абстрактен начин, и всеки акт, на основата на който помощ, която не е свързана с конкретен проект, може да бъде предоставена на едно или няколко предприятия за неопределен период от време и/или в неопределен размер.	
1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).	

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство, нито действащата нормативна рамка позволява решаване на проблема/проблемите.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

За да е налице действаща и валидна схема за помощ, следва националното ни законодателство по прилагането на Регламент № 651/2014 (относно регионалната инвестиционна помощ и помощта за обучение), именно - ЗНИ и ППЗНИ да бъде изменено и допълнено, винаги когато са налице изменения в Глави I, II и III, Раздел I, Подраздел A и Раздел 5 от Регламент № 651/2014 (последните изменения са от 23.06.2023г). Само по този начин се създават предпоставки схемата да бъде съответстваща на актуалното европейско законодателство за групово освобождаване, което е Регламент № 651/2014.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Чл. 58, параграф 5 от Регламент № 651/2014 предвижда, че „Ако настоящият регламент бъде изменен, всяка схема за помощ, освободена от задължението за уведомяване в съответствие с настоящия регламент, приложим към момента на влизане в сила на схемата, продължава да бъде освободена през шестмесечен период на приспособяване“.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършена последваща оценка на ЗНИ през първата половина на 2023г. като посоченият проблем не е бил обект на обсъждане в оценката, тъй като необходимостта от адаптиране на текстовете на националното ни законодателство с измененията в Регламент № 651/2014 възникна с публикуването на измененията в посочения регламент на 01.07.2023г.

Проблем 2 „Необходимост от разграничение на финансовите мерки по ЗНИ“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Предлаганото в ЗИД на ЗНИ разграничение на финансовите мерки се извършва с оглед разграничаване приложимостта на изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и съответно на Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/C 262/01). Причините за необходимостта от подобно разграничение се състоят в същността на самите мерки. Така например придобиването на недвижим имот или на ограничено вещно право върху имот, както и финансовото подпомагане на изграждането на техническа инфраструктура попадат в приложеното поле на Известието на Комисията и са в т.нар. „режим непомощ“, което не предполага съответствие с изискванията на Регламент № 651/2014. Останалите мерки с финансово изражение - обучение, частично възстановяване на осигурителните вноски, направени за сметка на работодателя, безвъзмездна финансова помощ, закупуването на недвижими имоти на цени под пазарните следва да отговарят на схемата за регионална инвестиционна помощ и на схемата за обучение, които произтичат и следват правилата на Регламент № 651/2014. Предлаганите изменения предвиждат инвеститорите, заявили финансови мерки, да прилагат съответно приложимите изисквания на Европейското законодателство – посочените Известие на Комисията и ОРГО (Регламент № 651/2014).

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство, нито действащата нормативна рамка позволява решаване на проблема/проблемите.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите. Действащата нормативна рамка е решила частично проблема чрез разписването на специалните разпоредби в Глава Трета от ЗНИ, с които са регламентирани различните видове насърчителни мерки. Тези норми препращат към подзаконов акт – Правилника за прилагане на ЗНИ, където подробно са уредени приложимите режими – помощ и „непомощ“.

За да е напълно разрешен проблема се налага да бъде изменен и чл. 2а, в който да бъде направено предвиденото разграничение, както и чл. 16.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице подобни актове.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършена последваща оценка на ЗНИ през първата половина на 2023г. като посоченият проблем не е бил обект на обсъждане в оценката, тъй като необходимостта от адаптиране на текстовете на националното ни законодателство с измененията в Регламент № 651/2014 възниква с публикуването на измененията в посочения регламент на 01.07.2023г.

Проблем 3 „Необходимост от прецизиране на текстове от ЗНИ, която е установена в практиката по прилагане на закона“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

При практическото прилагане на ЗНИ е установена необходимост от прецизиране на текстове от закона. В тази връзка се предлагат промените в чл. 22а, чл. 22в и нов чл. 31 от ЗНИ.

Чл. 22а използва понятието еднолично търговско дружество с държавно или общинско участие. След приемането на Закона за публичните предприятия посочените понятия отпаднаха от националното ни законодателство и са заменени с понятието публично предприятие.

Чл. 22в следва да бъде приведен в съответствие с чл. 31 от Регламент № 651/2014. В съществуващата си редакция чл. 22в предвижда предоставянето на финансово подпомагане за провеждане на обучение за придобиване на професионална квалификация. Регламент № 651/2014 борави с общото понятие „обучение“ (training), без да го лимитира до придобиване на професионална квалификация или друг вид. Също така съгласно националната ни уредба, пречупена през призмата на съдебната практика, договорът за придобиване на професионална квалификация независимо, че е уреден в чл. 229 от Кодекса на труда, съгласно практиката на Върховния касационен съд (Определение № 1082 от 17.10.2012 г. на ВКС по гр. д. № 326/2012 г., IV г. о.; Решение № 227 от 19.04.2011 г. на ВКС по гр. д. № 1861/2010 г., IV г. о.) не е трудов договор, а договор по ЗЗД. Следва да се има предвид, че изискването на ЗНИ е обучаваните лица да бъдат наети по трудово правоотношение, което е необходимо за целите на реализацията и на отчитането на инвестиционния проект. Именно в тази връзка се направени измененията в чл. 22в, както и в чл. 2 и в чл. 15 от ЗНИ.

В момента липсва изричен текст в ЗНИ, който да определя характера на вземанията на държавата като публични държавни вземания. Касае се за вземания, възникнали в резултат на неизпълнение или нарушение на разпоредби на Регламент (ЕС) № 651/2014, на Закона за насърчаване на инвестициите, Правилника за прилагане на закона за насърчаване на инвестициите или условията на схемата за регионална инвестиционна помощ и схема за помощ за обучение, както и при неизпълнение на задължения по сключените договори за предоставяне на държавни помощи по насърчителните мерки по чл. 22в, чл. 22д и безвъзмездна финансова помощ по приоритетни инвестиционни проекти по чл. 22е.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство, нито действащата нормативна рамка позволява решаване на проблема/проблемите.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Независимо, че са налице разпоредби в Закона за държавните помощи, както и в ДОПК, които регламентират въпроси относно възстановяването на изброените помощи в посочените нормативни актове, те не уреждат помощите, предоставяни по реда на Регламент № 651/2014.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице подобни актове.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършена последваща оценка на ЗНИ през първата половина на 2023г. като посоченият проблем не е бил обект на обсъждане в оценката, тъй като необходимостта от адаптиране на текстовете на националното ни законодателство с измененията в Регламент № 651/2014 възникна с публикуването на измененията в посочения регламент на 01.07.2023г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Постигане на съответствие с изискванията на европейското законодателство“
За постигането на цел 1 се предвижда:

Изменения в разпоредбата на чл. 12 от ЗНИ така че текстовете на чл. 12, ал. 2, т. 6 и т. 7 да отразява промените, произтичащи от последното изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 от 23.06.2023г. Изменението в т.6 произтича от промяната в чл. 14, параграф 14 от Регламента № 651/2014, а изменението в т.7 произтича от промяната в чл. 14, параграф 9 от посочения регламент.

Цел 2 „Правилно прилагане на финансовите мерки по ЗНИ в съответствие с приложимото европейско законодателство за всяка една от тях“

За постигането на цел 2 се предвижда:

Разграничаване на финансовите мерки с оглед приложимостта на изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и на Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/C 262/01). По този начин се постига по-лесното им прилагане от страна на инвеститорите и постигане на правилното съответствие с изискванията на посочените актове на ЕС.

Цел 3 „Съобразяване на отделни текстове по ЗНИ с приложимото национално и европейско законодателство“

За постигането на цел 3 се предвижда:

Въвеждане на понятието публично предприятие с направените уточнения за кои публични предприятия се касае, привеждане в съответствие на разпоредбата на чл. 22в относно обучението с изискванията на Регламент № 651/2014, както и с националното законодателство, въвеждане на текст относно характера на вземанията, който се определя на публични държавни вземания, както и събираемостта на вземанията от държавни помощи при констатирано неизпълнение.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Съществуващи и потенциални инвеститори, осъществяващи/планиращи да осъществят инвестиционни проекти с издаден сертификат по ЗНИ и ползващи/планиращи да ползват финансови насърчителни мерки, по реда на ЗНИ и ППЗНИ:

Инвеститори с издаден сертификат в периода 2021 г. до 06.2024 г., осъществяващи инвестиционни проекти - 96.

От тях- инвеститори с издаден сертификат за клас инвестиция заявили насърчителна мярка (в срока на сертификата) за частично възстановяване на осигурителни и здравни вноски - 44.

От тях - инвеститори с издаден сертификат за клас инвестиция заявили насърчителна мярка за финансово подпомагане за изграждане на елементи от техническата инфраструктура - 15.

От тях - инвеститори с издаден сертификат за приоритетен инвестиционен проект заявили насърчителна мярка за безвъзмездна финансова помощ - 3 броя.

От общо сертифицираните за периода 96 инвестиционни проекта за 37 инвеститора са приложени заявените финансови насърчителни мерки.

Инвеститорите с инвестиционни проекти в процес на сертифициране заявени към момента пред Българска агенция за инвестиции са 48. За тези проекти насърчителните мерки все още не са дефинирани.

2. Министерство на иновациите и растежа;
3. Българската агенция за инвестиции;
4. Областни администрации -28;
5. Общини - 265;
6. Организации с нестопанска цел - бизнес асоциации, браншови организации, асоциации на инвеститорите и търговски камари.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При неизвършване на промяна в чл. 12, ал. 2, т. 6 и т. 7 от ЗНИ няма да бъде адаптирано действащото законодателство с последните изменения в Регламент (ЕС) № 651/2014 в чл. 14, параграф 14 и параграф 9 от Регламента № 651/2014. Това ще препятства издаването на нови схеми за помощ, което би се отразило неблагоприятно на потенциалните инвеститори, както и на тези, които са заявили, но не са получили насърчителни мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на идентифицираните заинтересовани страни при избора на този вариант на действие.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Министерство на иновациите и растежа и Българската агенция за инвестиции: Не се изпълнява политиката на правителството за насърчаване на инвестициите и не се постигат целите на ЗНИ за подкрепа на сертифицирани инвестиционни проекти със законово уредените насърчителни мерки – регионални инвестиционни помощи и помощ за обучение в режим на групово освобождаване от ЗНИ. Не се изпълняват ангажиментите на държавата за подкрепа и защита на инвестициите, което ще се отрази негативно върху изпълнението на проектите и е предпоставка за инвестиционни спорове и ангажиране имуществена отговорност на държавата.

Засягат се интересите на потенциални инвеститори и на сертифицирани инвеститори с одобрени при сертифицирането насърчителни мерки, като насърчителни мерки за регионална инвестиционна помощ и помощ за обучение не могат да бъдат приложени без да бъде направена нормативната промяна в ППЗНИ, регламентираща схемата за държавна помощ, преди съобщаването ѝ на Европейската комисия в съответствие с Регламента.

Специфични въздействия: няма такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.

Административна тежест: няма да бъде постигнато опростяване на вътрешния процес по предоставяне на услугата.

Вариант 2 „Адаптиране на текстовете на Закона за насърчаване на инвестициите (ЗИД на ЗНИ) с измененията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и издаване на нови схеми за помощ“:

Описание:

Привежда се в съответствие ЗНИ с измененията на приложимото европейско законодателство, по-специално - въведените промени с Регламент (ЕС) 2023/1315 на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и на Регламент (ЕС) 2022/2473 за обявяване на някои категории помощи - за предприятия, които произвеждат, преработват и предлагат на пазара продукти от риболов и аквакултури - за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора. Така се създават предпоставки Схемите за помощ, след извършването и на съответните изменения в ППЗНИ, да бъдат приети и да бъдат прилагани.

Изпълнява се изискването на чл. 58 параграф 5 от Регламент (ЕС) № 651/2014 за адаптиране на националното законодателство във връзка с направени промени в Общия регламент за групово освобождаване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономически въздействия: Ще създаде възможност за прилагане на ОРГО без необходимост за уведомяване на ЕК и предоставяне на насърчителни мерки на инвеститорите по реда на ЗНИ и ППЗНИ.

Социални въздействия: Ще способства за създаването на нови работни места.

Екологични въздействия: Няма да доведе до такива.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма

Не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на идентифицираните заинтересовани страни при избора на този вариант на действие.

Специфични въздействия: няма такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Инвестициите на МСП във всичките им форми – разширяване на дейността, модернизация, диверсификация, нов стопански обект, както и досега остават допустими за подпомагане във всички региони на страната.

Административна тежест: опростяване на вътрешния процес по предоставяне на услугата, като ще се способства за прилагането, без уведомяване на Европейската комисия, на всички онези мерки, които предвиждат предоставянето на държавни помощи – регионална инвестиционна помощ и помощ за обучение.

1.1. Опциите качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опциите специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се извършва промяна, финансовите насърчителни мерки остават неразграничени с оглед приложимостта на Регламент № 651/2014 и Известието на Комисията. Режимите за предоставяне на държавна помощ по схема и „непомощ“ в общата разпоредба на чл. 2а от ЗНИ са необособени и във всички случаи се прави препращане с изискванията на Регламента.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на идентифицираните заинтересовани страни при избора на този вариант на действие.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Министерството на иновациите и растежа и Българската агенция за инвестиции: Създава се затруднение при прилагането на неразграничените мерки, което налага тълкуване. Инвеститорите се нуждаят от допълнителни пояснения при оформянето на документите си при прилагане на мерките по ЗНИ – регионални инвестиционни помощи и помощ за обучение в режим на групово освобождаване от ЗНИ.

Специфични въздействия: няма такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.

Административна тежест: няма да бъде постигнато опростяване на вътрешния процес по предоставяне на услугата, което би налагало необходимостта от тълкуване.

Вариант 2 „Разграничават се финансовите мерки по Закона за насърчване на инвестициите (ЗИД на ЗНИ)“:

Финансовите мерки се разграничават с оглед приложимостта на изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и на Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/С 262/01). Така например придобиването на недвижим имот или на ограничено вещно право върху имот, както и финансовото подпомагане на изграждането на техническа инфраструктура попадат в приложеното поле на Известието на Комисията и са в т.нар. „режим непомощ“, което не предполага съответствие с изискванията на Регламент № 651/2014. Останалите мерки с финансово изражение - обучение, частично възстановяване на осигурителните вноски, направени за сметка на работодателя, безвъзмездна финансова помощ, закупуването на недвижими имоти на цени под пазарните следва да отговарят на схемата за регионална инвестиционна помощ и на схемата за обучение, които произтичат и следват правилата на Регламент № 651/2014. Предлаганите изменения предвиждат инвеститорите, заявили финансови мерки, да прилагат съответно приложимите изисквания на Европейското законодателство – посочените Известие на Комисията и ОРГО (Регламент № 651/2014).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Министерство на иновациите и растежа: елиминира се идентифицираният риск от неразграничените насърчителни мерки, прилагани в режим помощ и „непомощ“, което способства за по-голяма яснота при сключване на договори за тяхното предоставяне и са предвидени при сертифицирането на инвестиционните проекти.

По отношение на инвеститорите: гарантира се прилагането на предвидената за проекта финансова насърчителна мярка в подкрепа на успешното изпълнение на проекта.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма такива.

Специфични въздействия: няма такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.

Административна тежест: опростяване на вътрешния процес по предоставяне на услугата.

4.3. По проблем 3:

Вариант 1, „Без действие“:

Описание:

Не се извършва промяна, затруднено е предоставянето на насърчителните мерки и остават противоречия, непълноти и липса на прецизност и детайлизиране в съществуващите текстове.

Не се въвежда понятието публично предприятие в чл. 22а, не се осъвременява действащата нормативна уредба в това направление така че да бъде в съответствие със Закона за публичните предприятия.

Не се преодолява различieto с използваната терминология в чл. 31 от Регламент № 651/2014 - обучение и остава съществуващата редакция на чл. 22в от ЗНИ – придобиване на професионална квалификация, което води и до противоречия с действащото национално законодателство – чл. 229 Кодекса на труда – обстоятелство, установено от съдебната практика на Върховния касационен съд. Не се въвежда нова разпоредба на чл. 31 относно определянето на вземанията от държавни помощи като публични държавни с издаването на актове и събираемост от органите по приходите на НАП, като събираемостта им остава по общия ред по ГПК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на идентифицираните заинтересувани страни при избора на този вариант на действие.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Министерство на иновациите и растежа: необходимост от ангажиране на административен ресурс за обосновки на предложенията за сключване на договори и за предоставяне на информация на компетентни контролни органи и заинтересованата общественост.

По отношение на инвеститорите: и в трите хипотези – чл. 22а, чл. 22в и чл. 31 – риск и затруднения в разбирането на уредбата остават.

Специфични въздействия: няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.

Административна тежест: няма да бъде постигнато опростяване на вътрешния процес по предоставяне на услугата, което води до затруднения при прилагането на финансовите мерки.

Вариант 2 „Прецизиране на разпоредбите на чл. 22а и чл. 22в, както и създаването на нов чл. 31 от ЗНИ“:

Описание:

Елиминират се непълноти и неprecizни текстове, както и противоречия с националното и европейското законодателство. Определят се ясно: публичните предприятия, с направени уточнения за кои точно от тях се касае – чл. 22а, ал. 10 и ал. 11; разпоредбата на чл. 22в относно обучението е в съответствие с изискванията на Регламент № 651/2014, както и с националното законодателство; със създадената нова разпоредба на чл. 31 се определя характера на вземанията - публични държавни,

както и събираемостта на вземанията от държавни помощи в случаите на констатирано неизпълнение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Министерство на иновациите и растежа: яснота за процедурите, основанията и намаляване на натиска върху администрацията.

По отношение на инвеститори: сляминиране на риска от неразбиране или неправилно тълкуване.

По отношение на заинтересованата общественост: отстраняват се съмненията за неправомерност.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма такива.

Специфични въздействия: няма такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва специфично въздействие върху тях, което да е различно от общия ефект на въздействието за всички инвеститори.

Административна тежест: опростяване на вътрешния процес по предоставяне на услугата.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Пълно действие
Ефективност	По проблем 1: Цел 1	3	1
	По проблем 2: Цел 2	3	1
	По проблем 3: Цел 3	3	1
Ефикасност	По проблем 1: Цел 1	3	1
	По проблем 2: Цел 2	3	1
	По проблем 3: Цел 3	3	1

Съгласност	По проблем 1: Цел 1	3	1
	По проблем 2: Цел 2	3	1
	По проблем 3: Цел 3	3	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Адаптиране на текстовете на Закона за насърчаване на инвестициите (ЗИД на ЗНИ) с измененията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и издаване на нови схеми за помощ“

С приемане на ЗИД на ЗНИ ще бъде постигната цел 1, а именно: Постигане на съответствие с изискванията на европейското законодателство. При този вариант се извършват предвидените нормативни промени, което ще доведе до привеждане на текстовете на ЗНИ в съответствие с изменителния регламент и целите и мотивите за приемането на предложената регламентация.

По проблем 2: Вариант 2 „Разграничават се финансовите мерки по Закона за насърчаване на инвестициите (ЗИД на ЗНИ)“

С приемане на ЗИД на ЗНИ ще бъде постигната цел 1, а именно: Правилно прилагане на финансовите мерки по ЗНИ в съответствие с приложимото европейско законодателство за всяка една от тях.

По проблем 3 :Вариант 2: „Прецизиране на разпоредбите на чл. 22а и чл. 22в, както и създаването на нов чл. 31 от ЗНИ“:

С приемане на ЗИД на ЗНИ ще бъде постигната цел 1, а именно: Съобразяване на отделни текстове по ЗНИ с приложимото национално и европейско законодателство.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на варианти 2 по проблеми 1, 2 и 3 ще се намали административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверятелен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

МСП ще могат да се възползват от актуализирането на ЗНИ, от новите схеми за помощ и от възможността да се разграничат видовете финансови насърчителни мерки.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

НЕ са идентифицирани потенциални рискове при трите препоръчителни варианта.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на ЗИД на ЗНИ ще бъде публикуван за обществено обсъждане. Във връзка с чл. 26, ал. 4, изр. второ от Закона за нормативните актове срокът за обществени консултации е 14 дни, тъй като е необходимо в най-кратки срокове да бъдат докладвани пред Европейската комисия и съответно

одобрени схемата за регионална инвестиционна помощ и схемата за обучение, чието правно основание формират ЗНИ и ППЗНИ. Одобряването на новите схеми е предпоставката за прилагането на финансовите насърчителни мерки, представляващи държавни помощи, което от своя страна ще осигури своевременното подпомагане на сертифицираните инвеститори, заявили подобни мерки, с целевото бюджетно финансиране предвидено за 2024г. и постигане целите на ЗНИ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Регламент (ЕС) 2023/1315 на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и на Регламент (ЕС) 2022/2473 за обявяване на някои категории помощи — за предприятия, които произвеждат, преработват и предлагат на пазара продукти от риболов и аквакултури — за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ст. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Регламент (ЕС) 2023/1315 на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) № 651/2014 за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и на Регламент (ЕС) 2022/2473 за обявяване на някои категории помощи — за предприятия, които произвеждат, преработват и предлагат на пазара продукти от риболов и аквакултури — за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX%3A32023R1315>;
2. Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/C 262/01) - [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=ES);

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Елена Пинцовева, директор на дирекция „Насърчителни мерки и проекти“

Дата: 06.06.2024 г.

Подпис: ...