

<p>Министерство на иновациите и растежа</p> <p>Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” – Структура за наблюдение и докладване по Плана за възстановяване и устойчивост</p>	ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА		Вариант 1
	Приложение № 1.4	Образец на Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване	страница: 1/47
	Одобрен от: Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване		Дата: юли 2022 г.

Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на Условия за кандидатстване, Условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура BG-RRP-3.008 „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията”

№	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на Структура за наблюдение и докладване (СНД)
1.	02.02.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с доказване на ресурсната ефективност, би следвало да се предвиди представянето на ресурсен одит, доказващ ефективността.</p> <p>Благодаря!</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Допустимите дейности по настоящата процедура са описани в т. 13.1 от проекта на Условията за кандидатстване, като те са заложиени в съответствие с посоченото за мярката в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE), а именно: <i>„Подбраните проекти ще подпомагат дружествата при внедряването на производствени методи на кръговата икономика, в частност намаляване на отпадъците, ограничаване използването на пластмаси за еднократна употреба, използване на ресурси с биологичен произход, подобряване на стандартите за екосъобразност на изделията и енергийната им ефективност, както и информирание на потребителите за въздействието на въглеродния отпечатък”</i>. Изброените допустими дейности съгласно Приложението към посоченото Решение за изпълнение на Съвета не включват дейност за изготвяне на ресурсен одит във връзка с подготовката и/или изпълнението на инвестициите по процедурата. В тази връзка по мярката не е предвидено изискване за представяне на такъв одит при подаване на предложенията</p>

			за изпълнение на инвестиции. Въпреки това, в случай че по преценка на кандидата/партньора ресурсен одит е необходим във връзка с инвестицията, то по процедурата не е налице ограничение за извършването му, като разходите за това са изцяло за сметка на съответното предприятие.
2.	06.02.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>През март 2020 г. Европейската комисия представи нов план за действия за кръговата икономика, който определя намаляването на отпадъците от електрическо и електронно оборудване като основен приоритет. В предложението изрично се очертават непосредствени цели като въвеждане на „правото на поправка“ и подобряване на възможностите за повторно използване на продукти, въвеждането на общо зарядно устройство и насърчаване на рециклирането на електроника, в това число ИНФОРМАЦИОННО, ТЕЛЕКОМУКАЦИОННО И ОФИС ОБОРУДВАНЕ. В проекта за обществено обсъждане на процедурата „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ попадат, като допустими кандидати, само фирми с КИД от сектор С. Напълно изключени са сервизи, големи търговци на офис - техника, които могат спокойно да удължават срока за употреба на техниката чрез рециклиране, ремонт и повторна употреба на тази техника. Специално за офис-техниката / лаптопи, скенери, принтери, компютри/ в България няма или почти няма производители. За това мисля и предлагам, специално за офис техниката, да бъдат допустими и търговци / продаващи или отдаващи под наем /. Отпадъкът от офис техника е изключително опасен. И още нещо: на Балканският полуостров няма много рециклиращи компании за офис оборудване.</p> <p>Това е пазарна ниша, която може да направи наши фирми, водещи в региона.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от проекта на Условието за кандидатстване, допустими по процедурата са само кандидати, които са заявили подкрепа за икономическа дейност, която попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) на Националния статистически институт. Посоченото произтича пряко от заложеното за мярката в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE), съгласно което: <i>„Бенефициерите ще са МСП и големи дружества с дейност в раздел С „Преработваща промишленост“ по КИД-2008“</i>. От това е видно, че предприятията, кандидатстващи за финансиране на дейност, която не попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно КИД-2008 (каквито са и „търговците/продаващи или отдаващи под наем“ офис техника), не са определени като целева група по процедурата.</p> <p>В допълнение, Структурата за наблюдение и докладване (СНД) уточнява, че при разработването на мярката е спазено изискването на чл. 9 от Регламент (ЕС) № 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, съгласно което: <i>„Подкрепата по Механизма е в допълнение към подкрепата, предоставяна по линия на други програми и инструменти на Съюза“</i>. Съответно целевата група е определена при спазване на принципите за допълняемост и демаркация, включително с Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021–2027 г. (ПКИП), както и с Програма „Околна среда“ 2021–</p>

			<p>2027 г. (ПОС). Предвид ограничения ресурс на процедурата и необходимостта от фокусиране на подкрепата, тя е насочена конкретно към предприятията от преработващата промишленост предвид спецификата на дейността им и нейния потенциал за преход към методите на кръговата икономика. Същевременно предприятията от останалите сектори не са изключени от възможности за подкрепа в тази област. Например по Приоритет 2 „Кръгова икономика“, специфична цел „Насърчаване на прехода към кръгова и основаваща се на ефективно използване на ресурсите икономика“ на ПКИП е предвидена подкрепа под формата на гаранционен финансов инструмент (дългов и заеман) за подобряване на ресурсната ефективност и въвеждане на елементи на кръговата икономика в предприятията от различни сектори, включително дейности за предотвратяване и намаляване образуването на отпадъци, подготовка за повторна употреба, рециклиране. По същата специфична цел на ПКИП, подкрепа чрез безвъзмездни средства е предвидена и за разработването и внедряването на иновации, насочени към намаляване на ресурсната интензивност – иновации, отнасящи се към тематична област „Чисти технологии, кръгова и нисковъглеродна икономика“ на Иновационната стратегия за интелигентна специализация за периода 2021-2027 г.</p> <p>Допълнително по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. са заложи мерки за третиране на отпадъци, които попадат в приложното поле на Закона за управление на отпадъците: битови, строителни и производствени отпадъци (които не са генерирани и рециклирани на ниво отделно предприятие). Мерките за рециклиране на отпадъци в рамките на ПОС са насочени конкретно към рециклиращите предприятия и се отнасят за битови, производствени и строителни отпадъци. Подкрепата е насочена към увеличаване на капацитета за рециклиране, включително в комбинация с дейности по предварително третиране и/или по разделно събиране на отпадъците, които ще бъдат рециклирани.</p> <p>Така приложеният механизъм за допълняемост и</p>
--	--	--	---

			демаркация между настоящата процедура и посочените мерки по ПКИП и ПОС позволява мобилизирането на финансови ресурси от различни източници с цел насърчаване на прехода към кръгова икономика в по-голям брой предприятия от различни сектори на икономиката.
3.	07.02.2023г.	Предлагам да са допустими и предприятията с код на икономическа дейност рециклиране, например с код 38.32 Рециклиране на сортирани отпадъци. В сегашният вариант те са недопустими, и трябва да са в партньорство с друго предприятие.	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на Програмата за икономическа трансформация (ПИТ) по Предложение № 2.</p> <p>В допълнение СНД уточнява, че предприятията с код 38.32 „Рециклиране на сортирани отпадъци“ съгласно КИД-2008 не са допустими кандидати по настоящата процедура, предвид задължението за осигуряване на демаркация и допълняемост с други мерки и програми, и конкретно Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. (ПОС). ПОС ще подкрепя именно предприятията, извършващи дейности с код 38.32 „Рециклиране на сортирани отпадъци“ съгласно КИД-2008 по отношение на отпадъците в обхвата на Закона за управление на отпадъците. Мерките за рециклиране на отпадъци по линия на ПОС, насочени към рециклиращите предприятия, се отнасят за битови, производствени и строителни отпадъци и ще бъдат насочени към увеличаване на капацитета за рециклиране, включително в комбинация с дейности по предварително третиране и/или по разделно събиране на отпадъците, които ще бъдат рециклирани (съгласно заложеното в ПОС, която може да бъде намерена на следния адрес: https://www.eufunds.bg/bg/opos/node/10795).</p>
4.	08.02.2023г.	Предложение от със адрес на управление....., КИД.... Уважаеми дами и господа, През март 2020 г. Европейската комисия представи нов план за действия за кръговата икономика, който определя намаляването на отпадъците от електрическо и електронно оборудване като основен приоритет.	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 2.</p>

		<p>В така представеният план ясно са поставени цели като въвеждане на „правото на поправка“ и подобряване на възможностите за повторно използване на продукти, и насърчаване на рециклирането на електроника, в това число ИНФОРМАЦИОННО, ТЕЛЕКОМУКАЦИОННО И ОФИС ОБОРУДВАНЕ, въвеждане на универсално зарядно устройство за голяма част от електрониката с цел икономия и свръх производство. В проекта за обществено обсъждане на процедурата „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ попадат, като допустими кандидати само фирми с КИД от сектор С.</p> <p>Напълно недопустими са фирми извършващи сервизна и търговска дейност на офис - техника, както нова така и употребявана, които могат спокойно да удължават срока за употреба на техниката чрез рециклиране, ремонт и повторна употреба на тази техника. Специално за офис-техниката /лаптопи, скенери, принтери, копирни машини, компютри, таблети, мобилни телефони и др./ в България няма производители на този тип оборудване. За това нашето предложение е специално за този сегмент най общо казан (офис техника), да бъдат допустими и фирми извършващи сервизна и търговска дейност /продаващи, отдаващи под наем, внос и износ от и към европейския съюз/. На Балканския полуостров има само няколко компании които извършват подобна дейност, както рециклиране така и обновяване на офис оборудване и електроника.</p> <p>Това е пазарна ниша, която може да направи в този отрасъл Български фирми водещи на Балканския полуостров.</p>	
5.	13.02.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Планът на ЕС за кръговата икономика предлага мерки за по-малко отпадъци и по-дълъг живот на продуктите. Европейската комисия е идентифицирала 7 ключови сектора за изграждане на кръгова икономика, като един от тях е Електроника и информационни технологии.</p> <p>Електрическите и електронните отпадъци са най-бързо растящата група отпадъци в ЕС и по-малко от 40% от продуктите се рециклират. Парламентът се обявява за удължаване на живота</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 2.</p>

		<p>чрез подобряване на възможностите за поправка.</p> <p>През Февруари 2021 г. Европейският парламент одобри позицията си по новия план за кръгова икономика, като докладчикът на парламента Ян Хойтема заявява: „За да бъде успешна кръговата икономика, принципите на кръговост трябва да се прилагат на всички етапи от веригата за създаване на стойност“. Ян Хойтема също така обръща внимание и на факта, че насърчаването на нови бизнес модели ще доведе до нов икономически растеж и възможности за работни места.</p> <p>Предвид гореизложеното и факта, че в проекта за обществено обсъждане на процедурата „Подкрепа за прехода към кръгова икономика на предприятията“ са включени като допустими кандидати само фирми с КИД от сектор С /предприятия от производствения сектор/ и съответно са напълно изключени сервизи, големи търговци на офис-техника, които всъщност са директната връзка с крайния клиент и които могат да участват в ремонта на техниката и да удължат нейния „живот“, считам за логично по отношение на офис-техниката в процедурата да бъдат допустими и търговци на офис-техника и такива, отдаващи техниката под наем /Раздел 62 от КИД/.</p>	
6.	14.02.2023г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Сред основните приоритети на Европейската комисия е опазването на околната среда. Ежегодно Европейската изпълнителна агенция за климата, инфраструктурата и околната среда (CINEA) провежда процедурите по програма LIFE. LIFE е един от основните финансови инструменти на Европейския съюз за околна среда и действия по въпроси, свързани с климата. Считано от 1992 г. програмата е допринесла значително за прилагането, актуализирането и развитието на европейската политика и законодателство чрез обезпечаване на безвъзмездни средства за реализацията на над 4500 проекта.</p> <p>Двете ключови направления в предишния програмен период - "Околна среда" и "Действия за климата", сега са обособени в четири подпрограми със самостоятелен бюджет. Едната от подпрограмите е "Кръгова икономика и качество на живот". Един от ключовите сектори за изграждане на кръгова икономика е</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 2.</p> <p>В допълнение и във връзка с посочените в предложението приоритети на Програма LIFE, следва да се има предвид разпоредбата на чл. 9 от Регламент (ЕС) № 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, съгласно която: „Подкрепата по Механизма е в допълнение към подкрепата, предоставяна по линия на други програми и инструменти на Съюза“. С оглед спазване на посоченото, настоящата процедура в изпълнение на НПВУ е разработена при спазване на принципите за допълняемост и демаркация, включително с дейностите, финансирани по Програма LIFE, подпрограма „Кръгова</p>

	<p>Електроника и информационни технологии. Съгласно официалната статистика на ЕС, електрическите и електронните отпадъци са най-бързо растящата група отпадъци в ЕС, като се рециклират едва 40% от тях.</p> <p>Европейският парламент се обявява за удължаване на живота на електрическите и електронни продукти чрез подобряване на възможностите за поправка, като очертава конкретни цели, свързани с насърчаване на рециклирането на електроника и по-конкретно на информационно, телекомуникационно и офис оборудване.</p> <p>Събирането на офис оборудване, което е излязло от употреба или собствениците му вече не се нуждаят от него, е важно решение в борбата с електронния отпадък. Милиони продукти на електронната промишленост биват изхвърляни, без да са загубили своята функционалност. Превръщането им в електронен скраб е не само ненужно, но и безсмислено, предвид нуждата от офис техника в развиващите се страни извън ЕС, където цената на новата такава е непосилна за бизнеса. Превръщането на излизаща от употреба техника в отново годна за експлоатация такава е основно направление в борбата на ЕК за кръгова икономика. Огромни количества ненужен електронен скраб може да бъде спестен на обществото, а създаването на хъбове за рециклиране на офис техника, се превръща в отправна точка за разпределяне потоците, техниката, електронен отпадък и цялостно контролиране на този процес.</p> <p>Прави впечатление, че в проекта за обществено обсъждане на процедурата „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ попадат, като допустими кандидати, само фирми с КИД от сектор С. По този начин елиминирани от участие остават сервизи, големи търговци на офис техника, които са с капацитет да удължават срока за употреба на техниката чрез рециклиране, ремонт и повторна употреба на същата техника. Следва да се вземе предвид и факта, че конкретно за офис техниката (лаптопи, копирни машини, компютри) в България няма производители. В тази връзка е целесъобразно, що се касае до офис техниката, да бъдат допустими и търговци, чиято дейност е продажба или отдаване под наем на офис техниката и които</p>	<p>икономика и качество за живот“ за периода 2021 – 2027 г.</p>
--	--	---

		<p>попадат в раздел 62 от КИД. Не на последно място бизнесът, свързан с рециклиране на гореописаната техника е пазарна ниша, която би дала адекватна възможност на български фирми да станат лидери в тази сфера на Балканския полуостров.</p> <p>Като заключение можем да посочим, че по отношение на всичко описано по-горе, има европейски държави, в които до безвъзмездното финансиране са допуснати и фирми търговци, като проектите са вече реализирани.</p>	
7.	20.02.2023г.	<p>В УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ са заложили много високи критерии за допустимост - 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите т.4 - Реализирани нетни приходи от продажби за 2021 финансова година:</p> <p>1. През първото полугодие на 2021 г. все още действаше ПМС 151/2020 за подпомагане на предприятията поради намалените приходи от продажби след периода на ИЗВЪНРЕДНОТО ПОЛОЖЕНИЕ, ОБЯВЕНО С РЕШЕНИЕ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ ОТ 13 МАРТ 2020 Г. И ИЗВЪНРЕДНАТА ЕПИДЕМИЧНА ОБСТАНОВКА.</p> <p>2. Много рязък скок в изискванията според категорията на предприятието. Например нашето предприятие попада в категорията малко, а е с персонал само от 12 души, (почти като микро предприятие), но трябва да е извършило приходи от продажби 3 пъти повече от колкото микро.</p> <p>Според нас в някои критерии би трябвало да се взема предвид и броя на персонала, например ПРИХОДИ НА ЕДНО ЛИЦЕ (нетни приходи от продажби : брой лица).</p>	<p>Предложението се приема.</p> <p>В т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата изискването е прецизирано, като е посочен по-нисък размер на реализираните минимални нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година (към датата на обявяване на процедурата) за кандидатите - микро, малки и средни предприятия. Както е посочено в т. 12 от окончателния вариант на Условието за кандидатстване, изискването се отнася и за предприятията, които участват като партньори на кандидатите в изпълнението на инвестициите (ако е приложимо).</p>
8.	21.02.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедурата имам следното предложение:</p> <p>В раздела за допустими дейности да бъдат въведени следните текстове:</p> <p>КЪМ</p> <p>Дейността следва да осигурява въвеждането на кръгови модели в едно или повече от следните направления:</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Допустимите дейности по процедурата са посочени в т. 13.1 от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата, като те са изцяло съобразени със заложеното за мярката в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE), а именно: „Подбраните проекти ще подпомагат дружествата при внедряването на</p>

	<p>1) Предотвратяване/намаляване образуването на отпадъци с внедряване на технологии за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовка за повторна употреба и преработка/рециклиране и/или други дейности по оползотворяване на отпадъците от производствената дейност (на кандидата и/или на партньора) и влагането им като суровина в производствения процес (за производството на съществуващи и/или нови за предприятието продукти). <p>Да бъде включена и втора възможност, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - други видове технологии за предотвратяване/намаляване образуването на отпадъци по преценка на кандидата. <p>КЪМ</p> <p>2) Намаляване на използваните суровини (количеството суровини, влагани за производството на единица продукт и/или намаляване на видовете (броя) суровини, влагани в крайния продукт) чрез внедряване на технологии за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - използване на алтернативни суровини, вкл. рециклирани суровини и материали, и/или - повишаване използването на рециклируеми суровини и материали, и/или - влагане на материали с биологичен произход (например заместване на синтетични материали или суровини на фосилна основа с такива с биологичен произход), и/или - заместване или намаляване на употребата на опасни вещества, влагани в произвежданите продукти чрез използването на алтернативни суровини. <p>Да бъде включена и допълнителна възможност, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - други видове технологии за намаляване на използваните суровини (количеството суровини, влагани за производството на единица продукт и/или намаляване на видовете (броя) суровини, влагани в крайния продукт) по преценка на кандидата. <p>Цитираните начини за избор на конкретни видове технологии по</p>	<p><i>производствени методи на кръговата икономика, в частност намаляване на отпадъците, ограничаване използването на пластмаси за еднократна употреба, използване на ресурси с биологичен произход, подобряване на стандартите за екосъобразност на изделията и енергийната им ефективност, както и информиране на потребителите за въздействието на въглеродния отпечатък".</i> В тази връзка, по настоящата процедура не са предвидени като допустими дейности за въвеждане на други видове технологии за намаляване образуването на отпадъци и/или на използваните суровини по преценка на кандидатите.</p>
--	--	---

		<p>т. 1 и 2 ограничават възможностите на кандидатите за постигане на целите на процедурата. В практиката съществуват и непрекъснато се появяват нови и различни от посочените технологии, насочени към предотвратяване/намаляване на образуването на отпадъци и намаляване на количествата и/или броя на използваните суровини. Някои от тях са високотехнологични, други са иновативни, трети са елементарни, но високо ефективни като яйцето на Колумб.</p> <p>Смятам, че трябва да се даде възможност на кандидатите сами да изберат технологията, която ще е най-приложима към спецификата на тяхното производство и съответно ще допринесе най-много за ефективността на резултатите.</p> <p>Поздрави</p>	
9.	21.02.2023г.	<p>1. В документа, на стр. 12 е въведен критерий за предприятията. Считаме, че въведения критерий за нетни приходи от продажби за 2021 /една определена/ финан. година за ограничен, е необходимо същият да отпадне.</p> <p>2. На стр.19 Допустими партньори, е отбелязано, че „В едно предложение може да участва САМО ЕДИН партньор. В случай че в едно предложение участва като партньор повече от едно предприятие, то предложението ще бъде отхвърлено“. Считаме, че така поставеното условие е необходимо да отпадне, с оглед гарантиране възможността за прилагане на индустр. симбиоза, която може да обхваща повече от 2 /две/ предприятия в партньорството и да въвежда кръгов бизнес модел както по отношение на ограничаване натиска върху ресурсите, така и във връзка с постигане на икономия от мащаба на кръговото решение.</p> <p>3. Предлагаме част ДОПУСТИМИ ДЕЙНОСТИ да бъде прецизирана и разширена със следните дейности: „5) Предотвратяване образуването на емисии и/или отпадъчни води или намаляване на образуването на емисии и/или отпадъчни води чрез внедряването на технологии, вкл. за повторното им използване, в технологичния процес.“ Подобен подход би стимулирал както създаването на индустриални симбиози, така и създаване на</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>В окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата са заложили следните изисквания за реализирани нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година към датата на обявяване на процедурата за отделните категории предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - микро предприятията следва да са реализирали нетни приходи от продажби за 2022 г., равни на или надвишаващи 170 000 лв.; - малките предприятия следва да са реализирали нетни приходи от продажби за 2022 г., равни на или надвишаващи 550 000 лв.; - средните предприятия следва да са реализирали нетни приходи от продажби за 2022 г., равни на или надвишаващи 950 000 лв.; - големите предприятия следва да са реализирали нетни приходи от продажби за 2022 г., равни на или надвишаващи 3 000 000 лева. <p>Посоченият подход е с оглед гарантиране наличието на минимален финансов капацитет на кандидатите и партньорите (в случаите на партньорство) за успешно</p>

	<p>кръговост в технологичните цикли на предприятията, вкл. в съответствие с принципа за „кръгова вода“ и др.</p> <p>И „6) Внедряване на технологични и/или софтуерни решения, свързани с разработването на кръгови дизайни на продуктите и технологичното производство“. Подобен подход е изцяло в съответствие с Плана за действие за кръгова икономика на ЕС и Стратегията и Плана за действие за преход към кръгова икономика на РБ до 2027 год., доколкото устойчивият продуктов дизайн е необходима предпоставка за последващи кръгови решения на по целия цикъл на живот на продукта. В допълнение към горното, предлагаме допустимите дейности да бъдат подредени, отчитайки последователността при въвеждане на етапите на кръговата икономика и йерархията при управлението на отпадъци.</p> <p>4. Считаме, че с оглед минимизиране на риска от тълкуване на въведения критерий 12 за нетни приходи от продажби за 2021 /една определена/ финансова година за ограничен, е необходимо същият да отпадне.</p> <p>5. Считаме, че по отношение на критерий 46 така поставеното условие е необходимо да отпадне, с оглед гарантиране възможността за прилагане на индустриална симбиоза, която може да обхваща повече от две /2/ предприятия в партньорството и да въвежда кръгов бизнес модел както по отношение на натиска върху ресурсите, така и във връзка с постигане на икономия от мащаба на кръговото решение.</p> <p>6. Считаме, че по отношение на критерий 55 алокираният брой точки по критерия за оценка на инвестиционната дейност на кандидата следва да бъде прецизиран, доколкото към момента се дават 15 точки при извършени инвестиции, които са $\geq 80\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция, като точките намаляват при намаляване на %-ият дял със стъпка от 2 пункта. В този смисъл, считаме, че тежестта на този критерий следва да бъде намалена за сметка на критерии, оценяващи качеството на проектното предложение.</p> <p>7. Предлагаме терминът „сметища“ да се замени с термина „депа</p>	<p>реализиране на одобрените предложения за изпълнение на инвестиции по процедурата.</p> <p>2. Предложението не се приема.</p> <p>Съгласно Приложение 10 към проекта на Условието за кандидатстване по процедурата: <i>„за целите на настоящата процедура под промишлена симбиоза се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът/ците от едното производство представлява/т суровина за другото производство. Тази връзка може да е както между две предприятия (кандидат и партньор), така и в рамките на едно и също предприятие“.</i> Предвид посоченото определение за промишлена (индустриална) симбиоза, за целите на настоящата процедура е предвидено в изпълнението на една инвестиция да участват не повече от 2 (две) предприятия – в качеството на кандидат и съответно на партньор.</p> <p>3. Предложението не се приема.</p> <p>Допустимите дейности по процедурата са посочени в т. 13.1 от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата, като те са изцяло съобразени със заложеното за мярката в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE), а именно: <i>„Подбраните проекти ще подпомагат дружествата при внедряването на производствени методи на кръговата икономика, в частност намаляване на отпадъците, ограничаване използването на пластмаси за еднократна употреба, използване на ресурси с биологичен произход, подобряване на стандартите за екосъобразност на изделията и енергийната им ефективност, както и информиране на потребителите за въздействието на въглеродния отпечатък“.</i> Дейностите, посочени в предложението не са сред изброените като допустими съгласно Приложението към Решението за изпълнение на Съвета и съответно не е предвидено да бъдат подкрепяни по процедурата.</p>
--	--	--

за отпадъци”, съгласно Закона за управление на отпадъците. В случай, че са визирани неорганизираните зони с отпадъци, предлагаме да се използва коректния термин “нерегламентирани места за отпадъци”, съгласно ЗУО.

8. На стр. 3 е отбелязано, че „Важно: Съблюдаването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ ще се проследява на етап изпълнение на проектите,....“. Считаме, че с оглед прилагане принципа на „ненанасяне на значителна вреда“ по смисъла на Регламент 2021/С 58/01 е необходимо да се приложат превантивни мерки, т.е. принципът да се проследи още на най-ранен етап от формулиране и одобрение на мярката, а именно - оценка на проектните предложения в съответствие с Техн. насоки на ЕК.

Коментарите са изготвени от...

4. Предложението не се приема.

Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по настоящото Предложение № 9, т. 1.

5. Предложението не се приема.

Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по настоящото Предложение № 9, т. 2.

6. Предложението се приема частично.

Критерий № 55 „Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“ е един от критериите за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата, като съгласно окончателния вариант на Приложение 7 - Критерии и методология за оценка на предложенията по процедурата, тежестта му спрямо максималния брой точки при оценката на качеството на предложенията е намалена.

7. Предложението не се приема.

Терминът „сметища“ е използван в проекта на Условието за кандидатстване по процедурата, както следва: „С цел гарантиране в максимална степен спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, по процедурата няма да се подкрепят: iii) дейностите и активите, свързани със сметища, инсталации за изгаряне на отпадъци и заводи за механично-биологично третиране“. Посоченото произтича пряко от заложеното за мярката в Приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE) и в този смисъл понятието „сметища“ е коректно цитирано в проекта на Условието за кандидатстване по мярката.

8. Предложението е изпълнено.

В т. 16 „Приложими хоризонтални принципи“ от проекта на Условието за кандидатстване по процедурата е посочено следното: „В допълнение, за удостоверяване спазването на

			<p>принципа по подт. 1), кандидатите задължително представят информация за съответствието на предложението с всяка една от шестте екологични цели в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на предложението за изпълнение на инвестиция“ от Формуляра за кандидатстване“. В този смисъл спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вредни“, посочен в т. 16, подт. 1) от проекта на Условието за кандидатстване е предвидено да бъде обект на проверка като част от оценката на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата (съгласно критерий № 41 от Приложение 7 - Критерии и методология за оценка на предложенията по процедурата).</p>
10.	27.02.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>пиша по повод един от критериите за допустимост, наличен във всички излезли до момента процедури по плана, а именно: кандидатите да са регистрирани не по-късно от 31.12.2019 г.</p> <p>Считам че по този начин се ограничава възможността за участие и респективно получаване на финансиране на фирми, създадени няколко месеца по-късно.</p> <p>Моля, за мотивите за избор на горепосочения критерий, който никъде не се споменава в "Национален план за възстановяване и устойчивост"</p> <p>При положение, че 2022 г. изтече и в срока за кандидатстване е възможно да бъде приключена /счетоводно/ защо не се предоставя такава възможност?</p> <p>Или защо не предоставяте възможност при Вашите условия да кандидатстват фирми регистрирани през 2020 с показателите си, реализирани от датата на създаване?</p> <p>С какво фирма регистрирана три или четири месеца по-късно има по-малък капацитет за изпълнение?</p> <p>С настоящето се опитвам да си обясня критериите за допустимост и занапред.</p> <p>Предварително благодаря за отделеното време.</p>	<p>Предложението е изпълнено.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 2) от окончателния вариант на Условието за кандидатстване, за да са допустими по процедурата, кандидатите следва „Да са регистрирани не по-късно от 31.12.2020 г.“.</p>

11.	28.02.2023г.	<p>Здравейте,</p> <p>Предлагам, ако е възможно, да не се ограничават предприятия, регистрирани през 2020 г., стига да имат изготвени 3 годишни отчета към момента на кандидатстване, както и в т. 11.1. 4) условието за обема на оборота да е за 2022, а не за 2021. В отворената процедура за ВЕИ за собствено потребление се отчита оборота за 2022.</p> <p>С уважение.</p>	<p>Предложението е изпълнено.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 2) от окончателния вариант на Условието за кандидатстване, за да са допустими по процедурата, кандидатите следва „Да са регистрирани не по-късно от 31.12.2020 г.“.</p> <p>Съгласно т. 11.1, подт. 4) от окончателния вариант на Условието за кандидатстване, изискването за реализиран определен минимален размер на нетните приходи от продажби за отделните категории предприятия е заложено за последната приключена финансова година - 2022 г.</p>
12.	01.03.2023г.	<p>Уважаеми Господа Министри,</p> <p>Уважаема Г-жо Директор,</p> <p>Във връзка с публикувания на обществено обсъждане пакет документи по процедура BG-RRP-3.008-Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията, бихме искали да направим предложение за промяна в Условието за кандидатстване, от името на членовете на Българска Асоциация Кръгов Текстил (БАКТ), както следва:</p> <p>В публикуваните на обществено обсъждане Условия за кандидатстване в категория Допустими кандидати / Критерии за допустими кандидати е заложено следното условие/ критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кандидатите да са заявили подкрепа за икономическа дейност, която да попада в сектор С „Преработваща промишленост“, съгласно КИД-2008. - По-конкретно кандидатите да заявяват подкрепа за кода на основната си икономическа дейност съгласно КИД-2008 или за кода на допълнителна икономическа дейност, която формира не по-малко от 20% от нетните приходи от продажби на предприятието-кандидат за 2021г. По процедурата не е допустимо заявяването на подкрепа за повече от един код на икономическа дейност. Кодът на икономическата дейност (основна или допълнителна за предприятието), за която е заявена подкрепа, трябва задължително да попада в сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно КИД-2008. 	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 2 и Предложение № 3.</p>

Предлагаме това условие за допустимост да бъде премахнато като не се поставят ограничения за код на икономическа дейност към допустимите кандидати, тъй като това условие ще дискриминира цял голям сектор в България по разделното събиране и оползотворяване на отпадъци от текстилни продукти в категории микро, малки, средни и големи предприятия.

Това условие ще ограничи възможността компании с натрупана експертиза в областта на разделното събиране и оползотворяване на отпадъци от текстилни продукти, подготовката им за повторна употреба и тяхната пазарна реализация като дрехи и обувки втора употреба, което класифицира компаниите с код търговия (например 46.42 Търговия на едро с облекла и обувки) за възможността да допринесат за ускоряването на прехода към кръгова икономика като надградят своите съществуващи кръгови бизнес модели с внедряване на неутрални по отношение на климата методи и технологии, които ще допринесат за кръгово производство и потребление.

Текстилната индустрия и текстилното оползотворяване заемат основна част в Европейската Зелената сделка. През 2019г. Европейската комисия определи текстилната индустрия като приоритетна за въвеждане на мерки за преход към кръгова икономика. Поради това считаме, че управлението на текстилните отпадъци е с изключително важна роля при прилагането на Европейския зелен пакт и постигане целите на България за кръгова икономика.

Българска Асоциация Кръгов Текстил обединява компании с натрупана експертиза в областта на разделното събиране и оползотворяване на отпадъци от текстилни продукти, подготовката им за повторна употреба и тяхната пазарна реализация като дрехи и обувки втора употреба.

За периода 2019 – 2021г. от БАКТ са обработени 96 170 тона текстил, от които 72 829 тона са изнесени за други държави и се използват повторно. За същото време в резултат от дейността на компаниите, които са част от БАКТ, са спестени 1,7 млн. тона въглеродни емисии за производството на нов текстил и облекло, което е равносилно на годишните емисии от 2 млн. автомобили

	<p>(това ¾ от всички коли в България).</p> <p>Компаниите, които са част от Българска Асоциация Кръгов текстил, имат дългогодишен опит в сектора и се развиват както спрямо изискванията на пазара и най-добрите практики, така и в унисон с принципите за устойчивост и ресурсна ефективност. Достъпът до финансова подкрепа е критично важен, за да осигурим надграждането на съществуващите практики и прилагането на европейските изисквания за кръговост на текстилните изделия, тяхното разделно събиране и оползотворяване, което изисква инвестиции и нови допълнителни технологични решения и мощности.</p> <p>С уважение.</p>	
13.	<p>01.03.2023г.</p> <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>С настоящото изпращаме нашите предложения и коментари относно процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“.</p> <p>I. Относно Условието за кандидатстване</p> <p>1. В раздел 7. Общ размер на средствата по процедурата е предвидено следното разпределение на бюджета в зависимост от категорията на предприятието:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро и малки предприятия - 54 000 000 лева • Средни предприятия - 90 000 000 лева • Големи предприятия - 36 000 000 лева <p>В Плана за възстановяване и устойчивост, Направление 3 Интелигентна индустрия, Приоритет 8 Икономическа трансформация е посочено, че за определянето на размера на подкрепата на проект и типовете разходи по процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ са използвани данни от процедурите по двете програми: BG161PO003-2.3.01 „Инвестиции в „зелена индустрия“ по ОПРКБИ и BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“. Трите</p>	<p>1. Предложението се приема частично.</p> <p>В окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата разпределението на общия размер на средствата по процедура е променено, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро и малки предприятия - 48 000 000 лв. • Средни предприятия - 87 000 000 лв. • Големи предприятия - 45 000 000 лв.

процедури имат една и съща основна цел - ускоряване на прехода към кръгова икономика чрез предоставянето на безвъзмездни средства на предприятията от производствения сектор за въвеждане на кръгови модели за използване на ресурсите и внедряване на неутрални по отношение на климата методи и технологии за производство и потребление на продуктите от дейността им. Дейностите и очакваните резултати също са идентични и предходния програмен период може да бъде използван като добра основа за справедливо и далновидно разпределение на средствата по категории предприятия.

В процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ са подадени 198 проектни предложения, като 4 от тях са на микро предприятия, 90 на малки предприятия и 104 на средни. Успешно преминалите техническа и финансова оценка са общо 121. Първоначалният бюджет на процедурата е 71 644 656,10 лева, от които 32 240 095,25 (45 %) са предвидени за средните предприятия и 39 404 560,00 лева (55 %) за микро и малки предприятия.

При текущата процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, където са допустими и големи предприятия бюджетът е разпределен изключително непропорционално и в посока финансиране на всички кандидати от категорията средни, за сметка на малките и големи предприятия. При така заложеното разпределение се очаква да бъдат финансирани не повече от 40 големи предприятия, но най-малко 140 средни, което е повече от всички кандидатствали в процедурата за пилотни и демонстрационни инициативи. На база анализ на резултатите по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ се очаква да бъдат финансирани всички проектни предложения от категория средни. Необходимо е да се има предвид, че максималният размер на безвъзмездната финансова помощ за средните предприятия в процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ е 1 500 000 лева, докато при текущата процедура е

		<p>750 000 лева, което означава че ще бъдат финансирани многократно по-голям брой проектни предложения.</p> <p>В допълнение големите предприятия са изключени от повечето възможности за финансиране от Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията 2021-2027 г., както и от Плана за възстановяване и устойчивост. Не бяха допустими в процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“, както и при процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“. Процедурите предвидени за 2023 г. от ПК ИП също изключват самостоятелното участие на големи предприятия, въпреки че те притежават най-голям капацитет за внедряване на нови и съвременни технологии.</p>	
14.	01.03.2023г.	<p>Продължение към коментар: BG-RRP-3.008-COM13</p> <p>Процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ е с основна цел ускоряване на прехода към кръгова икономика чрез предоставянето на безвъзмездни средства на предприятията от производствения сектор за въвеждане на кръгови модели за използване на ресурсите и внедряване на неутрални по отношение на климата методи и технологии за производство и потребление на продуктите от дейността им. Фокусът ѝ е насочен към внедряването на по-високи технологии, надграждащи базовото ниво на технологична модернизация, които изискват значителен финансов и административен капацитет, както и опит във въвеждането на сходни технологии. Високата ресурсна интензивност и нива на емисиите на парникови газове при големите предприятия са основна предпоставка за инвестиции в подобряване на ресурсната ефективност, като постигнатите резултати са с по-висок ефект върху опазването на околната среда и отговорното използване на ресурсите.</p> <p>Предложението ни е бюджетът да бъде разпределен по следния начин:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Микро и малки предприятия - 70 000 000 лева 	<p>1. Предложението се приема частично.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 13, т. 1</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Средни предприятия - 50 000 000 лева • Големи предприятия - 60 000 000 лева 	
15.	<p>01.03.2023г.</p> <p>2. В раздел 10. Процент на съфинансиране е предвиден максимален интензитет на помощта за дейности извън ЮЗР (NUTS-2) за големите предприятия 30 % и максимален интензитет на помощта за дейности в ЮЗР (NUTS-2) за големите предприятия 20 %.</p> <p>Поради силно йерархичната структура и мащаб на инвестициите при големите предприятия са налице значителни разходи за предварително проучване, анализ и оценка на ефективността на дейностите, свързани внедряване на кръгови модели в производствата. Разработването на ефикасен модел за спестяване на ресурси, който не влияе негативно на качеството на продукцията и производствените процеси в едно голямо предприятие е свързано ангажиране на високо квалифицирани експерти от всички етапи на производствения процес, както и външни специалисти с експертиза в постигането на ресурсна ефективност.</p> <p>Предвид необходимостта от сериозни предварителни инвестиции във време и ресурси при големите предприятия, предлагаме увеличаване на интензитета на помощта и при двата режима, с оглед стимулиране на участието им в процедурата, както следва:</p> <p>Максималният интензитет (процент) на безвъзмездното финансиране при избран режим „регионална инвестиционна помощ“ в зависимост от мястото на изпълнение на инвестицията и категорията на предприятието – кандидат/партньор, е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Максимален интензитет на помощта за дейности извън ЮЗР (NUTS-2) за големи предприятия: 35 % • Максимален интензитет на помощта за дейности в ЮЗР (NUTS-2) за големи предприятия: 25 % <p>Максималният интензитет (процент) на безвъзмездното финансиране при избран режим „минимална помощ“ (de minimis) в зависимост от категорията на предприятието –</p>	<p>2. Предложението се приема.</p> <p>Съгласно т. 10 „Процент на съфинансиране“ от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата, максималният интензитет (процент) на безвъзмездното финансиране при избран режим „регионална инвестиционна помощ“ за големи предприятия, е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Максимален интензитет на помощта за дейности извън ЮЗР (NUTS-2): 35 %; • Максимален интензитет на помощта за дейности в ЮЗР (NUTS-2): 25 % (с изключение на София град /столица/ и Област Перник, за които максимално допустимия интензитет на помощта за големи предприятия при избран режим „регионална инвестиционна помощ“ е 20%). <p>Съответно максималният интензитет (процент) на безвъзмездното финансиране при избран режим „минимална помощ“ (de minimis) за големи предприятия е увеличен от 30 % (съгласно варианта, публикуван за обществено обсъждане) на 35 % (съгласно т.10 от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>3. Предложението се приема.</p> <p>Предложението е взето предвид и е отразено от страна на СНД в т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата.</p>

		<p>кандидат/партньор е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Големи предприятия: 35 % <p>3. В раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите са посочени предприятия, чиято основна или допълнителна икономическа дейност съгласно КИД 2008 (Приложение 12), за която е заявена подкрепа попада в Сектор С „Преработваща промишленост“ - раздел 10 „Производство на хранителни продукти“ и раздел 11 „Производство на напитки“, както следва: 10.83. „Преработка на кафе и чай“.</p> <p>В обявената вече процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ ограничението на КИД 10.83 се отнася само в случаите, когато дейността на кандидата е свързана с производство на билков чай (мента, върбинка, лайка и други).</p> <p>Считаме за коректно и справедливо и в процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ да бъде допуснато участието на предприятия, които преработват кафе.</p> <p>Предвид факта че и при двете процедури BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ и „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, безвъзмездната финансова помощ се предоставя при режим „Регионална инвестиционна помощ“ съгласно Регламент (ЕС) № 651/2014, считаме че добавянето на ограничение на сектора само в случаите, когато дейността на кандидата е свързана с производство на билков чай е символ на равнопоставеност. На основание изложената аргументация предлагаме ограничението на КИД 10.83 да се отнася само за случаите, когато дейността на кандидата е свързана с производство на билков чай (мента, върбинка, лайка и други).</p>	
16.	01.03.2023г.	<p>4. В раздел 17. Минимален и максимален срок за изпълнение на предложението за изпълнение на инвестиция е посочено Продължителността на всяко предложение за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава 12 (дванадесет) месеца,</p>	<p>4. Предложението се приема.</p> <p>Предложението е взето предвид и е отразено от страна на СНД в т. 17 от окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата, като е предвидено, че</p>

	<p>считано от датата на влизане в сила на договора за финансиране с крайния получател.</p> <p>Процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ е идентична като дейности и очаквани резултати на процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, където срокът за изпълнение на проектите е бил 20 /двадесет/ месеца, считано от датата на влизане в сила на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Процедурата е изключително специфична и дейностите са свързани с внедряването на високи технологии и специализирано оборудване. Срокът за изпълнение от 12 месеца е приравнен на рутинно технологично обновление и не взема предвид спецификите на кръговите модели, които трябва да бъдат внедрени в изпълнение на проекта. Описаните дейности предполагат не просто закупуване и въвеждане в експлоатация на машини и оборудване, а внедряването на изцяло нови модели на снабдяване с ресурси, оползотворяването им и последваща употреба. Някои от дейностите променят изцяло производствените процеси и дори въвеждат нови, което изисква допълнително технологично време.</p> <p>На база изложеното предложението ни е Продължителността на всяко предложение за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора за финансиране с крайния получател.</p> <p>5. В раздел 16. Приложими хоризонтални принципи е посочено „Предложенията за изпълнение на инвестиции следва да са в съответствие с принципите на равнопоставеност на жените и мъжете и осигуряване на равни възможности за всички. ВАЖНО: Липсата на обоснована информация във Формуляра за кандидатстване, която да дава увереност за съответствие на предложението с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, ще бъде основание за отхвърляне на съответното предложение за изпълнение на инвестиция.“</p> <p>В процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“</p>	<p>продължителността на всяко предложение за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора за финансиране.</p> <p>5. Предложението се приема частично.</p> <p>В т. 16 „Приложими хоризонтални принципи“, изискването относно спазване на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ е прецизирано, както следва: „за удостоверяване спазването на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ по подт. 1), кандидатите трябва ЗАДЪЛЖИТЕЛНО да представят информация за съответствието на инвестицията с всяка една от шестте екологични цели. Обосновката следва да включва информация и аргументи от гледна точка на конкретния предмет и обхват на индивидуалните предложения за изпълнение на инвестиции. Обосновката следва да бъде представена в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на предложението за изпълнение на инвестиция“ от Формуляра за кандидатстване, като не е допустимо предоставянето на информация от общ характер, която не е обвързана със заложените дейности и предвидените за придобиване активи по инвестицията. Приложимата информация следва да бъде представена за кандидата и за партньора, в случай че инвестицията ще се изпълнява в партньорство.</p> <p>ВАЖНО: Непредставянето на информация или липсата на достатъчно обоснована информация във Формуляра за кандидатстване, която да дава увереност за съответствието на предложението с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, ще бъде основание за премахване на предвидените в бюджета разходи за инвестицията“, а не основание за отхвърляне на съответното предложение.</p> <p>В допълнение, в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване са включени допълнителни указания относно информацията, която следва да бъде представена, които целят да улеснят кандидатите при</p>
--	---	--

		<p>рекорден брой кандидати бяха отхвърлени именно заради недостатъчно обосновано съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“. Над 66 % от общо 14 % недопуснати до Техническа и финансова оценка, бяха именно проектни предложения които не са дали увереност за съответствие на предложението с принципа.</p> <p>Предвид факта, че обосновката за този критерии и разбирането ѝ са изцяло субективни, и по никакъв начин не гарантират последващото изпълнение на съответствието, предложението ни е детайлната аргументация на етап кандидатстване да отпадне и кандидатите само да декларират съответствието с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“, а на етап изпълнение да представят информация в окончателния отчет относно осигуреното съответствие на инвестицията с принципите. Този подход е възприет и при процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ и е значително административно облекчение за кандидатите, както и за оценителната комисия. Разработването на проектно предложение по процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ е много по-сложно поради спецификата на дейностите и формирането на проектната концепция и затрудняването на кандидатите с обосновки е допълнителна тежест.</p>	<p>представянето на съответните обосновки за съответствие на инвестициите с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“.</p>
17.	01.03.2023г.	<p>II. Относно Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции</p> <p>В раздел Критерии за оценка на качеството е заложен показател Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., където е предвидено предприятията с коефициент на рентабилност на EBITDA > 7% и ≤ 9% да получат максимален брой точки.</p> <p>EBITDA е ключов показател за измерване на рентабилността на една компания и финансовия ѝ потенциал. Тя отразява размера на печалбата, преди от нея да бъдат приспаднати амортизациите, което ясно показва способността на предприятието да генерира печалба, като се има предвид само производствената му дейност.</p>	<p>Предложението се приема.</p> <p>Предложението е взето предвид и е отразено от страна на СНД в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условиата за кандидатстване по процедурата.</p>

Показателят е и основен критерий при международна оценка на компании от един и същи бранш, като високата стойност на EBITDA се свързва с повече стабилност и ефективност и е основа при изготвянето на заключения за една компания като обещаващ инвестиционен обект.

Противно на всеобщото разбиране за важността на EBITDA в процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ се подкрепят инвестиции в предприятия с изключително ниска стойност на показателя. В допълнение и заложената оптимална стойност на EBITDA между 7% и 9% е и в пълно противоречие с критерия Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. Почти невъзможно е предприятие със 7 % стойност на EBITDA да постигне максимален брой точки при критерия за данъци, тъй като след приспадане на амортизациите съотношението данъци спрямо реализираните приходи е изключително ниско.

В допълнение са налице противоречия и големи дисбаланси в оценката, като предприятия с коефициент на рентабилност на EBITDA $> 3\%$ и $\leq 5\%$ или $> 11\%$ и $\leq 13\%$ са оценени с 16 точки, а такива с рентабилност на EBITDA на предприятието $\leq 3\%$ получават 0 точки, т.е. предприятие с 3,01% ще получи 16 т., а такова с 2,99% - 0 т.

Заложените критерии за оценка са дори по-занижени от тези при процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“, която представлява значително по-ниско ниво на обновление спрямо процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, която е насочена към внедряването на високи технологии и изисква ключови промени в процесите за управление на суровините.

Предложението ни е скалата по Критерии за оценка на качеството е заложен показател Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. да бъде оформена по следния начин:

- Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 13\%$ и $\leq 15\%$ - 20 т.

	<ul style="list-style-type: none"> • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 11% и ≤ 13% или > 15% и ≤ 17% - 18 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е или > 9% и ≤ 11% или > 17% и ≤ 19 - 16 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 7% и ≤ 9% - 14 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 5% и ≤ 7% - 12 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 19% и ≤ 21% - 10 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 21% и ≤ 23% - 8 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 23% и ≤ 25% - 6 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 25% - 4 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 3% и ≤ 5% - 2 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е ≤ 3 % - 0 т. 	
18.	<p>01.03.2023г.</p> <p>Уважаеми господин Министър и госпожо Ръководител на СНД,</p> <p>Търговско-индустриалните камари и нейните членове със задоволство следят усилената работа на Вашия екип по Плана за възстановяване и устойчивост и имат желание да се включат активно в мерките, свързани с изпълнението му, в унисон с намеренията, заявени от Ваша страна по време на посещението Ви в Република Турция през миналия месец.</p> <p>Затова си позволяваме да представим на Вашето внимание няколко предложения, свързани с проекта на условията за участие по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Подкрепа за</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Скалата за оценка по отделните критерии за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата е прецизирана от страна на СНД. Промените са отразени в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условията за кандидатстване.</p>

прехода към кръгова икономика в предприятията”, ориентирана изцяло към предприятия от производствения сектор. При разглеждането на изискванията забелязахме, че вероятно поради незначителни технически пропуски се получава разлика от 16 точки по един от показателите при сравними резултати, а други показатели, отразяващи финансовата стабилност и перспективите за развитие на международни пазар на предприятията, отсъстват. Тъй като резултатите от първата процедура по Плана за възстановяване и устойчивост бяха оповестени в изключително кратки срокове, за което Ви поздравяваме, имаме възможност да ги анализираме и бихме отбелязали, че сред част от финансираните компании, оценени с най-високи оценки, има известен брой с доста висока дългосрочна задлъжнялост, което вероятно също се дължи на факта, че критерият за коефициент на задлъжнялост, използван при предходни процедури, е бил пропуснат.

За да се избегнат евентуални спекулации за причините на тези чисто технически пропуски, предлагаме в приложение към това писмо изменени и допълнени критерии за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции, които от една страна да следват принципа за присъждане на най-висок брой точки по показателите, избран критерия за коефициента на разходите за данъци спрямо реализираните приходи, а от друга страна да оценят и възможностите за компаниите да реализират своята продукция на международния пазар и да поддържат дългосрочна задлъжнялост в разумни граници.

Надяваме се да продължите усилията в посока на осигуряване на максимална прозрачност при отпускането на средства за предприятията, осигуряващи работни места в България и да приемете нашите конструктивни предложения.

С уважение.

Приложение с включени изменени и допълнени критерии за оценка на качеството по процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията”:

Критерии за оценка на качеството (въз основа на данни от Годишния отчет за дейността на предприятието-кандидат /В

		<p>случаите, при които при изчисляването на коефициентите, включени в този раздел, коефициентът за дадена година не може да бъде изчислен поради наличието на „0“ (нула) в знаменателя, данните от тази година не се вземат предвид/) и информацията във Формуляра за кандидатстване:</p> <p>№ Критерий Максимален брой точки Източник на проверка:</p> <p>52. Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. 10 точки</p> <p>Коефициент на рентабилност на EBITDA за съответната година = [Отчет за приходите и разходите (ОПР) за съответната година, ред „Общо за група I“ (код 15000) минус ОПР за съответната година, ред „Общо за група I“ (код 10000) плюс ОПР за съответната година, ред „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи“ (код 10410)] делено на ОПР за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100).</p> <p>Коефициентът се изчислява в проценти.</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. - 20% и 2021 г. - 30%.</p>	
19.	01.03.2023г.	<p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 25% 10</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 22% и ≤ 25% 9</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 19% и ≤ 22% 8</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 16% и ≤ 19% 7</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 13% и ≤ 16% 6</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Скалата за оценка по отделните критерии за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата е прецизирана от страна на СНД. Промените са отразени в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условието за кандидатстване.</p>

	<p>предприятието е 10 % и \leq 13% 5</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 7% и \leq 10% 4</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 4% и \leq 7% 3</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 2% и \leq 4% 2</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е $>$ 1% и \leq 2% 1</p> <p>Претегленият коефициент на рентабилност на EBITDA на предприятието е \leq 1% 0</p> <p>53. Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. 10</p> <p>Коефициент на брутна добавена стойност за съответната година = [Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Разходи за персонала“ (код 10300) плюс ред „Разходи за амортизация и обезценка“ (код 10400) плюс ред „Печалба“ (код 14400)] делено на ОПР за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100).</p> <p>Коефициентът се изчислява в проценти.</p> <p>Претегленият коефициент на брутна добавена стойност за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. - 20% и 2021 г. - 30%.</p> <p>В случай че ред „Печалба“ (код 14400) не е попълнен, ще бъдат вземани данните от ред „Загуба“ (код 19200) с отрицателен знак от приходната част на ОПР.</p> <p>Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 50% 10</p> <p>Претегленият коефициент на брутна добавена стойност е $>$ 45% и \leq 50% 9</p>	
--	--	--

	<p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 40% и ≤ 45% 8</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 35% и ≤ 40% 7</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 30% и ≤ 35% 6</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 25% и ≤ 30% 5</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 20% и ≤ 25% 4</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 15% и ≤ 20% 3</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 10% и ≤ 15% 2</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е > 5% и ≤ 10% 1</p> <p>Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е ≤ 5% 0</p> <p>54. Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за съответната година = [Отчет за приходите и разходите за съответната година, ред „Разходи за данъци от печалбата“ (код 14200) плюс ОПР за съответната година, ред „Други данъци, алтернативни на корпоративния данък“ (код 14300)] делено на ОПР за съответната година, ред „Общо за група I“ (код 15 000).</p> <p>Коефициентът се изчислява в проценти.</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната</p>	
--	--	--

		<p>относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 1,2\%$ 5</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,9\%$ и $< 1,2\%$ 4</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,6\%$ и $< 0,9\%$ 3</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\geq 0,3\%$ и $< 0,6\%$ 2</p> <p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $> 0\%$ и $< 0,3\%$ 1</p>	
20.	01.03.2023г.	<p>Претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи е $\leq 0\%$ 0</p> <p>55. Претеглен коефициент на приходите от износ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. 10 Коефициент на приходите от износ за съответната година = [Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за съответната година, ред „Левава равностойност на валутните приходи от износ“ (код 15700)] делено на ОПР за съответната година, ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100).</p> <p>Коефициентът се изчислява в проценти.</p> <p>Претегленият коефициент на приходите от износ за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.</p> <p>В случай на предприятия, несъставящи баланс данните за ред „Левава равностойност на валутните приходи от износ“ (код 15700) следва да бъдат взимани от Справка 1 „Приходи от оперативна дейност и други разходи“, част от Отчета за приходите и разходите за съответната година.</p> <p>Приходи от износ $> 70\%$. 10</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Скалата за оценка по отделните критерии за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата е прецизирана от страна на СНД. Промените са отразени в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условието за кандидатстване.</p>

	<p>Приходи от износ > 60% ≤ 70%. 9</p> <p>Приходи от износ > 50% ≤ 60%. 8</p> <p>Приходи от износ > 40% ≤ 50%. 7</p> <p>Приходи от износ > 30% ≤ 40%. 6</p> <p>Приходи от износ > 20% ≤ 30%. 5</p> <p>Приходи от износ > 15% ≤ 20%. 4</p> <p>Приходи от износ > 10% ≤ 15%. 3</p> <p>Приходи от износ > 5% ≤ 10%. 2</p> <p>Приходи от износ > 1% ≤ 5%. 1</p> <p>Приходите от износ са ≤ 1 % 0</p> <p>56. Претеглен коефициент на дългосрочна задлъжнялост за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. 10 Коефициент на дългосрочна задлъжнялост за съответната година =[Счетоводен баланс за съответната година, ред „Общо за раздел В - над 1 година“ (код 07002)] делено на [Счетоводен баланс за съответната година, ред „ред „А. Собствен капитал - общо за раздел А“ (код 05000)].</p> <p>Претегленият коефициент на дългосрочна задлъжнялост за трите финансови години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2019 г. - 50%, 2020 г. – 20% и 2021 г. – 30%.</p> <p>В случай на предприятия, несъставящи баланс данните за ред „Общо за раздел В - над 1 година“ (код 07002) следва да бъдат взимани от Справка 6 „Вземания и задължения“, ред „Задължения“ (код 170), част от Отчета за приходите и разходите за съответната година.</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е ≤ 0,3 10</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е >0,3 и ≤ 0,4 9</p>	
--	--	--

	<p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>0,4$ и $\leq 0,5$ 8</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>0,5$ и $\leq 0,6$ 7</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>0,6$ и $\leq 0,7$ 6</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>0,7$ и $\leq 0,8$ 5</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост е на предприятието $>0,8$ и $\leq 0,9$ 4</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>0,9$ и $\leq 1,0$ 3</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>1,0$ и $\leq 1,1$ 2</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>1,1$ и $\leq 1,2$ 1</p> <p>Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е $>1,2$ 0</p> <p>57. Инвестиционна дейност на кандидата за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. 10 Общо инвестиции, свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) = Сумата от ред „Продукти от развойна дейност“ (код 6110, колона 2), ред „Концесии, патенти, лицензии, търговски марки, програмни продукти и други подобни права и активи“ (код 6120, колона 2), ред „Земи и сгради“ (код 6210, колона 2), ред „Машини, производствено оборудване и апаратура“ (код 6220, колона 2) и ред „Съоръжения и други“ (код 6230, колона 2) минус ред „в т. ч. транспортни средства“ (код 6231, колона 2) от Справката за нетекущите (дълготрайните) активи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.</p> <p>Формуляр за кандидатстване, раздел „Бюджет“ и раздел „Финансова информация – източници на финансиране“.</p>	
--	--	--

21.	01.03.2023г.	<p>Формуляр за кандидатстване, раздел „Бюджет“ и раздел „Финансова информация – източници на финансиране“.</p> <p>Общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години (2019 г., 2020 г. и 2021 г.) се сравняват със заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция.</p> <p>В случай на микропредприятия, които не са попълнили „Справката за нетекущите (дълготрайните) активи“ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., данните се вземат от „Справката за нетекущите (дълготрайните) активи на микропредприятията“ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., ред „Отчетна стойност на постъпилите дълготрайни активи“ (код 62002, колона 2, колона 4, колона 5, колона 7 и колона 9).</p> <p>В случай на предприятия, несъставящи баланс (ЕТ), данните се вземат от Отчета за приходите и разходите за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., Справка 3 „Дълготрайни материални и нематериални активи“, ред „Придобити ДМА през съответната година“ (код 45005, колони 2, 3 и 4) и ред „Разходи за придобиване на ДНА през съответната година“ (код 61002, колона 1).</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 100\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 10</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 90\% < 100\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 9</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 80\% < 90\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 8</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 70\% < 80\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 7</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Скалата за оценка по отделните критерии за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата е прецизирана от страна на СНД. Промените са отразени в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условието за кандидатстване.</p>
-----	--------------	---	--

		<p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 60\% < 70\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 6</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 50\% < 60\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 5</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 40\% < 50\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 4</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 30\% < 40\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 3</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 20\% < 30\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 2</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $\geq 10\% < 20\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 1</p> <p>Кандидатът е реализирал общо инвестиции свързани със закупуване на ДМА, ДНА, земя и сгради през последните три години на стойност $< 10\%$ от заявените общо допустими разходи по предложението за изпълнение на инвестиция. 0</p>	
22.	01.03.2023г.	<p>58. Бюджет на предложението за изпълнение на инвестиция 5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички разходи, включени в бюджета на предложението за изпълнение на инвестиция са допустими, и • Всички разходи, включени в бюджета на предложението за изпълнение на инвестиция, са обосновани, съответстват на дейностите, предвидени за изпълнение, като за всеки отделен 	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Скалата за оценка по отделните критерии за оценка на качеството на предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата е прецизирана от страна на СНД. Промените са отразени в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условието за</p>

		<p>актив, предвиден за придобиване от кандидата/партньора е представена обосновка, че същият осигурява въвеждането на кръгови модели в едно или повече от направленията, посочени в т. 13.1, подт. 1) до подт. 4) от Условията за кандидатстване, и</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всички разходи за активи са съпоставими с пазарните цени за аналогични активи, като за тях е представена оферта, и • Всички разходи, включени в бюджета на предложението за изпълнение на инвестиция са в съответствие с праговете/процентните съотношения, заложиени в Условията за кандидатстване (където е приложимо), и • Всички бюджетни пера са коректно обособени и попълнени и в бюджета не са извършвани корекции . 5 <p>Изпълнени са 4 от горепосочените изисквания. 4</p> <p>Изпълнени са 3 от горепосочените изисквания. 3</p> <p>Изпълнени са 2 от горепосочените изисквания. 2</p> <p>Изпълнени са по-малко от 2 от горепосочените изисквания. 0</p> <p>В случай че Оценителната комисия премахне всички разходи от бюджета или в случай, че след извършване на корекциите на бюджета, общият размер на безвъзмездното финансиране е по-нисък от 70 000 лева, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля.</p> <p>Не се считат за корекции на бюджета, добавянето на брой и/или мерна единица за отделните активи.</p> <p>Максимален брой точки по критериите за оценка на качеството: 62 т.</p>	кандидатстване.
23.	02.03.2023г.	<p>ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА КОНСУЛТАНТИТЕ ПО ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМА /БАКЕП/ НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.008 - ПОДКРЕПА ЗА ПРЕХОДА КЪМ КРЪГОВА ИКОНОМИКА В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ). ЧАСТ1:</p> <p>Предлагаме следните промени в представените на обществено обсъждане Условия за кандидатстване:</p>	<p>1. Предложението се приема.</p> <p>Предложението е взето предвид и е отразено от страна на СНД в т. 13.1 „Допустими дейности“ от окончателния вариант на Условията за кандидатстване по процедурата.</p>

I. По Условия за кандидатстване:

1. Допълване обхвата на допустимите дейности с широко приложими модели допринасящи значително за въвеждане на кръгова икономика, които към момента са изключени

Предлагаме:

- към т. I.1 Предотвратяване или намаляване образуването на отпадъци чрез внедряване на технологии за:

да се добави - предотвратяване или намаляване образуването на отпадъци при производството на ед. продукция

-към т. I.2 Намаляване на използваните суровини (количеството суровини, влагани за производството на единица продукт и/или намаляване на видовете (броя) суровини, влагани в крайния продукт) чрез внедряване на технологии за:

да се добави - заместване с материали и суровини за многократна употреба и/или намаляване на употребата на използвани суровини на ед. продукция

-към т. I.3 Ограничаване използването на опаковки от пластмаса и пластмасови продукти за еднократна употреба чрез внедряване на технологии за:

да се добави - ограничаване използването на опаковки за еднократна употреба и заместване на композитни опаковки с по-екологични варианти

Така както са формулирани допустимите дейности към момента са изключително ограничителни. Например проект за производство на продукт с огромно количество отпадък годишно не може да внедри технология, която елиминира на 100% отпадъка /например чрез 3д технология/; Производство, което закупува технология, която елиминира необходимостта от даден елемент, който в последствие става отпадък след закупуване на продукцията, или технология, която чисто нетно намалява количеството суровини, не са допустими според настоящите ограничителни дефиниции. При опаковките са пропуснати опаковките „с прозорче“ или от няколко материала, както и

		<p>цялостни решения, които елиминират или решават по алтернативен начин необходимостта от опаковки като цяло- напр. Елиминиране на опаковките от хартия и картон, които се произвеждат от все по-ограничен природен ресурс.</p>	
24.	02.03.2023г.	<p>ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА КОНСУЛТАНТИТЕ ПО ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМА /БАКЕП/ НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.008 - ПОДКРЕПА ЗА ПРЕХОДА КЪМ КРЪГОВА ИКОНОМИКА В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ). ЧАСТ2:</p> <p>2. Увеличаване на процента БФП за големи предприятия с 5% според мястото на реализиране на инвестицията.</p> <p>В раздел 10. „Процент на съфинансиране“ е предвиден максимален интензитет на помощта за дейности извън ЮЗР (NUTS-2) за големите предприятия 30 % и максимален интензитет на помощта за дейности в ЮЗР (NUTS-2) за големите предприятия 20 %.</p> <p>Големите предприятия, които допринасят в най-голяма степен за негативно влияние върху околната среда, се нуждаят от по-значима подкрепа, за да бъдат стимулирани да инвестират в кръгова икономика. В противен случай, те биха инвестирали със собствени или заемни средства в разширяване на производствения капацитет, без финансовото утежнение на инвестиции водещи до употреба на по-малко суровини, рециклиране и т.н., ако бизнес моделът им, без ресурсна ефективност, е достатъчно печеливш. В допълнение, инвестицията в кръгова икономика за едно голямо предприятие изисква сериозно осмисляне на ефикасен модел, който да не влияе негативно на качеството на продукцията и производствените процеси. Следователно, предлагаме увеличаване на интензитета на помощта и при двата режима, с оглед стимулиране участието на големите предприятия в прехода към кръгова икономика, както следва:</p> <p>Максималният интензитет (процент) на безвъзмездното финансиране при избран режим „регионална инвестиционна помощ“ в зависимост от мястото на изпълнение на инвестицията и категорията на предприятието – кандидат/партньор, е както</p>	<p>2. Предложението се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 15, т. 2.</p> <p>3. Предложението се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 16, т. 4.</p>

следва:

- Максимален интензитет на помощта за дейности извън ЮЗР (NUTS-2) за големи предприятия: 35 %
- Максимален интензитет на помощта за дейности в ЮЗР (NUTS-2) за големи предприятия: 25 %

Максималният интензитет (процент) на безвъзмездното финансиране при избран режим „минимална помощ“ (de minimis) в зависимост от категорията на предприятието – кандидат/партньор е както следва:

- Големи предприятия: 35 %

3. Увеличаване срока за изпълнение на проекти на 18 месеца.

В раздел 17. Минимален и максимален срок за изпълнение на предложението за изпълнение на инвестиция е посочено Продължителността на всяко предложение за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора за финансиране с крайния получател.

Процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ е идентична като дейности и очаквани резултати на процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“, където срокът за изпълнение на проектите е бил 20 /двадесет/ месеца, считано от датата на влизане в сила на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

Процедурата е изключително специфична и дейностите са свързани с внедряването на високи технологии и специализирано оборудване. Срокът за изпълнение от 12 месеца е приравнен на рутинно технологично обновление и не взема предвид спецификите на кръговите модели, които трябва да бъдат внедрени в изпълнение на проекта. Описаните дейности предполагат не просто закупуване и въвеждане в експлоатация на машини и оборудване, а внедряването на изцяло нови модели на снабдяване с ресурси, оползотворяването им и последваща

		<p>употреба. Някои от дейностите променят изцяло производствените процеси и дори въвеждат нови, което изисква допълнително технологично време.</p> <p>На база изложеното предложението ни е Продължителността на всяко предложение за изпълнение на инвестиция не следва да надвишава 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила на договора за финансиране с крайния получател.</p>	
25.	02.03.2023г.	<p>ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА КОНСУЛТАНТИТЕ ПО ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМА /БАКЕП/ НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.008 - ПОДКРЕПА ЗА ПРЕХОДА КЪМ КРЪГОВА ИКОНОМИКА В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ). ЧАСТ3:</p> <p>4. Корекция в допустимостта на предприятия с НКИД 10.83. „Преработка на кафе и чай“.</p> <p>В раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите са посочени предприятия, чиято основна или допълнителна икономическа дейност съгласно КИД 2008 (Приложение 12), за която е заявена подкрепа, попада в Сектор С „Преработваща промишленост“ - раздел 10 „Производство на хранителни продукти“ и раздел 11 „Производство на напитки“, както следва: 10.83. „Преработка на кафе и чай“.</p> <p>В обявената вече процедура BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията“ ограничението на КИД 10.83 се отнася само в случаите, когато дейността на кандидата е свързана с производство на билков чай (мента, върбинка, лайка и други).</p> <p>Считаме за необходима следната корекция с оглед последователност спрямо предходните процедури по НПВУ и точно спазване на приложимите Регламенти, в процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ да бъде допуснато участието на предприятия, които преработват кафе.</p> <p>Предвид факта че и при двете процедури BG-RRP-3.006 „Изграждане на нови ВЕИ за собствено потребление в комбинация</p>	<p>4. Предложението се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 15, т. 3.</p>

		<p>с локални съоръжения за съхранение на енергия в предприятията” и „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията”, безвъзмездната финансова помощ се предоставя при режим „Регионална инвестиционна помощ” съгласно Регламент (ЕС) № 651/2014, считаме че добавянето на ограничение на сектора само в случаите, когато дейността на кандидата е свързана с производство на билков чай е необходимо с оглед на последователност и равнопоставеност. На основание изложената аргументация предлагаме ограничението на КИД 10.83 да се отнася само за случаите, когато дейността на кандидата е свързана с производство на билков чай (мента, върбинка, лайка и други).</p>	
26.	02.03.2023г.	<p>ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА КОНСУЛТАНТИТЕ ПО ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМА /БАКЕП/ НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.008 - ПОДКРЕПА ЗА ПРЕХОДА КЪМ КРЪГОВА ИКОНОМИКА В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ). ЧАСТ4:</p> <p>II. По отношение на Методиката за оценка:</p> <p>1. В раздел Критерии за оценка на качеството е заложен показател Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., където е предвидено предприятията с коефициент на рентабилност на EBITDA > 7% и ≤ 9% да получат максимален брой точки.</p> <p>EBITDA е ключов показател за измерване на рентабилността на една компания и финансовия ѝ потенциал. Тя отразява размера на печалбата, преди от нея да бъдат приспаднати амортизациите, което ясно показва способността на предприятието да генерира печалба, като се има предвид само производствена му дейност. Показателят е и основен критерий при международна оценка на компании от един и същи бранш, като високата стойност на EBITDA се свързва с повече стабилност и ефективност и е основа при изготвянето на заключения за една компания като обещаващ инвестиционен обект.</p> <p>Противно на всеобщото разбиране за важността на EBITDA, в процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията” се подкрепят инвестиции в предприятия с</p>	<p>Предложението се приема.</p> <p>Предложението е взето предвид и е отразено от страна на СНД в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условиата за кандидатстване по процедурата.</p>

изключително ниска стойност на показател EBITDA, които предприятия не могат да бъдат надежден инвестиционен обект, особено подкрепен със средства от ЕС. В допълнение и заложената оптимална стойност на EBITDA между 7% и 9% е и в пълно противоречие с критерия Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. Почти невъзможно е предприятие със 7 % стойност на EBITDA да постигне максимален брой точки при критерия за данъци, тъй като след приспадане на амортизациите съотношението данъци спрямо реализираните приходи е изключително ниско.

В допълнение са налице противоречия и големи дисбаланси в оценката, като предприятия с коефициент на рентабилност на EBITDA $> 3\%$ и $\leq 5\%$ или $> 11\%$ и $\leq 13\%$ са оценени с 16 точки, а такива с рентабилност на EBITDA на предприятието $\leq 3\%$ получават 0 точки, т.е. предприятие с 3,01% ще получи 16 т., а такова с 2,99% - 0 т.

Заложените критерии за оценка са дори по-занижени от тези при процедура BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“, която представлява значително по-ниско ниво на обновление спрямо процедура „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“, която е насочена към внедряването на високи технологии и изисква ключови промени в процесите за управление на суровините.

Предложението ни е скалата по Критерий за оценка на качеството „Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. „ да бъде коригирана по следния начин:

- Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 13\%$ и $\leq 15\%$ - 20 т.
- Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 11\%$ и $\leq 13\%$ или $> 15\%$ и $\leq 17\%$ - 18 т.
- Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е или $> 9\%$ и $\leq 11\%$ - 16 т.
- Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е $> 17\%$ и ≤ 19 - 14 т.

		<ul style="list-style-type: none"> • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 7% и ≤ 9% - 12 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 19% и ≤ 21% - 10 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 21% и ≤ 23% - 8 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 23% - 6 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 5% и ≤ 7% - 4 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е > 3% и ≤ 5% - 2 т. • Коефициентът на рентабилност на EBITDA на предприятието е ≤ 3 % - 0 т. 	
27.	02.03.2023г.	<p>ОТНОСНО: КОМЕНТАРИ НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА КОНСУЛТАНТИТЕ ПО ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМА /БАКЕП/ НА ПРОЕКТ НА ПРОЦЕДУРА BG-RRP-3.008 - ПОДКРЕПА ЗА ПРЕХОДА КЪМ КРЪГОВА ИКОНОМИКА В ПРЕДПРИЯТИЯТА ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (НПВУ). ЧАСТ5:</p> <p>Претеглен коефициент на брутна добавена стойност</p> <p>Коефициентът на брутна добавена стойност показва съотношението между сумата на „Разходи за персонала“ плюс „Разходи за амортизация и обезценка“ плюс ред „Печалба“ към „Нетни приходи от продажби“, т.е. този показател показва каква част от приходите на едно дружество са инвестирани за заплати, машини и оборудване (амортизации) и реализирана печалба. В настоящият вариант на скалата за оценка, най-много точки получават компаниите, при които над 75% от приходите са разходвани за суровини и материали за производството и само 20%-25% са изразходвани за заплати на служителите, амортизации на машини и оборудване и реализирана печалба. По предложената от УО скала се стимулират бизнеси, които са с ниска добавена стойност към закупените суровини и материали,</p>	<p>Предложението се приема.</p> <p>Предложението е взето предвид и е отразено от страна на СНД в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условието за кандидатстване по процедурата.</p>

т.е. се развиват по противоположен за икономика на бъдещето начин. Следващите два интервала стимулират компании с брутна добавена стойност 10%-15%, при които над 85%-90% от приходите са за суровини и материали, което считаме, че не е устойчив модел за насърчаване в икономиката.

Подкрепата на висока брутна добавена стойност не означава подкрепа на компании с високи печалби, а подкрепа на компании, които инвестират в разходи за заплати на персонала си, в машини, съоръжения и оборудване.

Предложението ни е скалата по Критерий за оценка на качеството „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.“ да бъде коригирана по следния начин:

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 30\%$ и $\leq 35\%$ - 19т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 35\%$ и $\leq 40\%$ - 17т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 40\%$ и $\leq 45\%$ - 15т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 45\%$ и $\leq 50\%$ - 13 т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 50\%$ и $\leq 55\%$ - 11т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 55\%$ и $\leq 60\%$ - 9т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 60\%$ - 7т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 25\%$ и $\leq 30\%$ -5т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е $> 20\%$ и $\leq 25\%$ - 3т.

Претегленият коефициент на брутната добавена стойност е \leq

		20% - От.	
28.	02.03.2023г.	<p>Изх. № 091/02.03.2023 г.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</p> <p>АИКБ има следните коментари и предложения по обявената за обществено обсъждане процедура за подбор на проекти „Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията“ по НПВУ:</p> <p>По Условия за кандидатстване:</p> <p>1.Относно Максималния размер на БФП (т. 9, стр. 8 от Условията)</p> <p>Посочените изисквания практически не налагат реални ограничения.</p> <p>Например, за да получи допустимия максимален размер БФП от 750 000 лв. средно предприятие трябва да има средни годишни нетни приходи от продажби за 19, 20 и 21 г. в размер на 2 500 000 лв. (30% от 2 500 000)! Такива нетни приходи имат преобладаващо количество от малките и даже някои микропредприятия!</p> <p>Аналогично за малки предприятия за БФП от 550 000 лв. се изискват средни годишни нетни приходи от продажби за 19, 20 и 21 г. в размер на 920 000 лв.</p> <p>Направо шокиращо е ограничението за големи предприятия – за получаване на максималната БФП от 1 млн. се искат средни годишни нетни приходи от продажби за 19,20 и 21 г. в размер на 5 000 000 лв. (толкова имат дори малки предприятия). При 5 млн. лв. приходи производителността на малките големи (примерно 300 човека) е от порядъка на 17 000 лв. годишно, което поставя въпроса дали такива предприятия трябва да се стимулират.</p> <p>Предложение: Да се повишат сериозно изискваните ограничения за малки, средни и големи предприятия.</p> <p>2. Относно срока на изпълнение на проектите.</p> <p>Допустимите дейности по процедурата са свързани с внедряването на високи технологии и специализирано</p>	<p>1. Предложението не се приема.</p> <p>Изискването максималният размер на безвъзмездното финансиране по индивидуалните предложения да не надвишава определен процент от средногодишните нетни приходи от продажби на предприятието – кандидат за последните 3 приключени финансови години, е заложено въз основа на данни за нетните приходи от продажби на предприятията от сектор С „Преработваща промишленост“, предоставени от НСИ и цели да гарантира наличието на минимален финансов капацитет на кандидатите за изпълнение на инвестициите по процедурата.</p> <p>2. Предложението се приема.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 16, т. 4.</p> <p>3. и 4. Предложенията се приемат.</p> <p>Предложенията са взети предвид и са отразени от страна на СНД в Критериите и методологията за оценка на предложенията за изпълнение на инвестиции – Приложение 7 към окончателния вариант на Условията за кандидатстване по процедурата.</p>

оборудване. Предвиденият срок за изпълнение от 12 месеца е приравнен на този при процедури за стандартна технологична модернизация.

Предложение: Срокът да е 18 месеца.

По Критериите и методологията за оценка:

1. Критерий „Претеглен коефициент на EBITDA“

За пореден път оценката по този критерий, базираща се на икономическо състояние, приоритизира предприятия с определено ниски показатели. От таблиците е видно, че максимално се приоритизират предприятия с коефициент от 7% до 9% (това ли са водещите за развитие на страната ни), като при това за диапазона от 3 до 5% точките са колкото за диапазона от 11 до 13% (16 от 20 точки), след което предприятията с коефициент под 3% изведнъж получават 0 т., а тези над 13% „плавно“ намаляват.

Няма никаква логика, камо ли обосновка за такова ранжиране. Допълнително, вследствие прилаганата „стъпаловидна“ скала на оценка (което неведнъж вече сме коментирали) се получават големи разлики между кандидати с много близки резултати - например кандидати с коефициент на рентабилност на EBITDA > 3% и ≤ 5% или > 11% и ≤ 13% са оценени с 16 точки, а такива с рентабилност на EBITDA на предприятието ≤ 3% получават 0 точки, т.е. предприятие с 3,01% ще получи 16 т., а такова с 2,99% - 0 т!

Предложение: Интервалът за получаване на максималния брой точки по критерия „Претеглен коефициент на рентабилност на EBITDA“ да бъде > 13% и ≤ 15%, след което да има намаляване едновременно в двете посоки.

2. Критерий „Претеглен коефициент на брутна добавена стойност“

Предложената скала за оценка стимулира предприятия с ниска добавена стойност към закупените суровини и материали – най-много точки получават предприятия с повече от 75% разходи за суровини и материали при само 20-25% за разходи за

		<p>възнаграждения на персонала, амортизации на машини и оборудване и реализирана печалба. Аналогично се стимулират и предприятия по следващите два интервала от скалата. По този начин се стимулират предприятия, които имат ниска добавена стойност към закупените суровини и материали, което според нас противоречи на правилните тенденции за бъдещето развитие на икономиката.</p> <p>Предложение: Интервалът за получаване на максималния брой точки по критерия да бъде $e > 30\%$ и $\leq 35\%$, след което интервалите да нарастват с по 5% до $> 60\%$, а в края на скалата (при ниските точки) да има интервали $> 25\%$ и $\leq 30\%$ и $> 20\%$ и $\leq 25\%$.</p>	
29.	02.03.2023г.	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>изпращам моите коментари/предложения по обявената на обществено обсъждане процедура:</p> <p>1. Моля да бъде уточнено в Условиата дали е необходимо новите технологии, свързани с въвеждането на кръгови модели, за които се заявява подкрепа, да бъдат нововъведения за крайния получател. Или иначе казано:</p> <p>1.1. Ако предприятието-кандидат е въвело до датата на кандидатстване кръгов модел в своята дейност със собствени средства, може ли да кандидатства за ново аналогично оборудване, което ще работи по същия кръгов модел?</p> <p>1.2. Ако предприятието кандидат е въвело до датата на кандидатстване кръгов модел в своята дейност със собствени средства, може ли да кандидатства за ново и различно от съществуващото до момента оборудване като тип/вид, за да надгради и допълни въведения кръгов модел?</p> <p>2. Моля за потвърждение и уточнение от Ваша страна дали дейностите и направленията, описани в раздел "Допустими дейности" изчерпателен списък ли са?</p> <p>3. И накрая, последното ми предложение е: коментарите, получени в етапа на общественото обсъждане на процедурата, да бъдат качвани своевременно в ИСУН (заедно с обявяването на</p>	<p>Коментарът не съдържа предложение.</p> <p>Следва да имате предвид, че в рамките на настоящото обществено обсъждане не се предоставят разяснения по смисъла на чл. 5, ал. 7 от ПМС № 114/2022 г.</p> <p>Можете да се запознаете със становищата на СНД на ПИТ по постъпилите въпроси на следния адрес:</p> <p>https://eumis2020.government.bg/bg/s/800c457d-e8be-4421-8ed9-9e78d0a75c39/Procedure/InfoEndedQA/8010747a-1dd9-4f40-ba29-6b09870ac0e4</p>

		<p>процедурата). Именно в тях потенциалните кандидати могат да се запознаят със становището на УО по дадените предложения по условията.</p> <p>Благодаря за отделеното време.</p>	
30.	02.03.2023г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с обявената за обществено обсъждане процедура "Подкрепа за прехода към кръгова икономика в предприятията" имам следното предложение:</p> <p>В т. 4) от 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите е записано следното:</p> <p>"4) Да са реализирали нетни приходи от продажби за 2021 финансова година в зависимост от категорията на предприятието - кандидат, както следва:</p> <p>Микро предприятие - Нетни приходи от печалба - \geq 200 000 лева".</p> <p>Предлагам Ви да преразгледате условието от гледна точка на особеностите на икономиката през 2020 и 2021 година. А именно, това са години на Ковид и Посковид криза, а 2021 е и година на военни действия на континента, което доведе до рязка промяна в ритъма на търговско производствените отношения. По тази причина смятам, че е целесъобразно да се върнете към критериите, които бяха в предходни програми, а именно: реализирания нетен приход от продажби да е минимум 210 000 лв. за последните 3 финансови години (2019, 2020, 2021), което кореспондира и с т. 2) от 11.1 - "2) Да са регистрирани не по-късно от 31.12.2019 г."</p> <p>Предложението ми кореспондира и с поставените условия от "9. Минимален и максимален размер на безвъзмездното финансиране за конкретно предложение за изпълнение на инвестиция:", където максималния размер на безвъзмездното финансиране се определя от нетните продажби на база тригодишен период.</p> <p>Така ще се постигне реципрочност в условията за допустимост (3 години) и базата за финансиране (3 години), и няма да има рязка граница в условията на предходни програми и настоящата. В</p>	<p>Предложението се приема частично.</p> <p>Моля, запознайте се със становището на СНД на ПИТ по Предложение № 7 и Предложение № 9, т. 1.</p>

		момента входния критерии е завишен 3 пъти (от 210 000 лв. за 3 години на 200 000 лв. за 1 година) без да има в момента предпоставки за развитие на икономиката.	
--	--	---	--

Поздрави.